

UCHWAŁA Nr XV/212/2020

RADY MIASTA PRUSZCZ GDAŃSKI

z dnia 30 czerwca 2020 r.

w sprawie rozpatrzenia skargi na wybór wykonawcy wyłonionego w wyniku zapytania ofertowego na wykonanie w formule „zaprojektuj i wybuduj” jednego kompletu półpodziemnych punktów gromadzenia odpadów.

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (tekst jednolity Dz. U. z 2020 r. poz. 713) w związku z art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jednolity Dz. U. z 2020 r. poz. 256, poz. 695)

RADA MIASTA

uchwala, co następuje:

§ 1

Rada Miasta Pruszcz Gdański, po rozpatrzeniu skargi skierowanej przez firmę Świat Pojemników sp. z o. o. dotyczącej wyboru wykonawcy, wyłonionego w wyniku zapytania ofertowego na wykonanie w formule „zaprojektuj i wybuduj” jednego kompletu półpodziemnych punktów gromadzenia odpadów,

uznaje przedmiotową skargę za bezzasadną.

U Z A S A D N I E N I E

Firma Świat Pojemników sp. z o. o. w dniu 30 kwietnia 2020 r. złożyła skargę dotyczącą zapytania ofertowego na wykonanie w formule „zaprojektuj i wybuduj” półpodziemnego punktu gromadzenia odpadów na terenie Pruszcza Gdańskiego.

Zdaniem Skarżącego, Gmina Miejska Pruszcz Gdański ograniczyła zapytanie do złożenia oferty tylko i wyłącznie przez jedną firmę, która według opinii firmy Świat Pojemników sp. z o.o. jest jednym z najdroższych oferentów. Ponadto Skarżący wskazał, iż oferta, którą złożył, była tańsza o 7,5% i mieściła się w wyznaczonym budżecie, a mimo to, nie została ukazana w wykazie ofert złożonych.

Komisja Rewizyjna Rady Miasta Pruszcz Gdański, po zapoznaniu się z pismem firmy Świat Pojemników sp. z o. o., przekazała przedmiotowe pismo do Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miasta Pruszcz Gdański.

Zgodnie z § 72a ust. 2 Statutu Gminy Miejskiej Pruszcz Gdański Komisja Skarg Wniosków i Petycji zobowiązana była rozpatrzyć i przeanalizować pod względem formalnym i prawnym złożoną skargę oraz dokonać ustalenia w formie stanowiska, które przekaze Przewodniczącej Rady Miasta Pruszcz Gdański. Ostateczną decyzję o zasadności lub bezzasadności skargi podejmuje Rada Miasta Pruszcz Gdański podczas obrad zwyczajnej sesji Rady Miasta Pruszcz Gdański.

W dniu 4 czerwca 2020 r. odbyło się posiedzenie Komisji Skarg, Wniosków i Petycji, podczas którego wysłuchano Kierownika Referatu Gospodarki Komunalnej, który wyjaśnił, że zgodnie z „Regulaminem udzielania zamówień Publicznych, których wartość nie przekracza wyrażonej w złotych równowartości kwoty 30 000 EURO”, wprowadzonego zarządzeniem Burmistrza Pruszcza Gdańskiego Nr 218/2019 z dnia 28 listopada 2019 r. zostało umieszczone, w dniu 24 marca 2020 r., na Platformie Zakupowej zapytanie ofertowe na wykonanie w formule „zaprojektuj i wybuduj” jednego kompletu półpodziemnych punktów gromadzenia odpadów. Postępowanie prowadzone było na podstawie art. 4 pkt 8 Prawa zamówień publicznych (tekst jednolity Dz. U. z 2019 r. poz. 1843), który stanowi, że ustawy nie stosuje się do zamówień, których wartość szacunkowa przedmiotu zamówienia nie przekracza wyrażonej w złotych równowartości kwoty 30.000 euro. Wartość szacunkowa przedmiotu zamówienia została określona na kwotę netto 65 000 zł, co stanowi równowartość 15 225 euro. Mając na uwadze powyższe, zamawiający pozostając w zgodzie z obowiązującym prawem, może w ww. postępowaniu opisywać przedmiot zamówienia poprzez wskazanie znaków towarowych produktów, które zamawia, zatem zastosowanie nazwy własnej „MOŁOK” model DOMINO jest zgodne z obowiązującymi przepisami.

Zarzut, iż przedmiotowe zamówienie z uwagi na użycie nazwy własnej producenta pojemników „MOŁOK” jest niekonkurencyjne, uznać należy za niezgodny z prawdą, gdyż jak wskazano w piśmie, producent pojemników „MOŁOK DOMINO” na terenie Polski posiada „dystrybutorów ograniczonych terytorialnie”, co rozumieć należy, że na terenie Polski działa więcej, niż jeden dystrybutor. Istniała zatem możliwość zakupu ww. pojemników za indywidualnie negocjowaną cenę. Dodatkowo konkurencyjność przedmiotowego zamówienia zapewniona była poprzez fakt zastosowania formuły „zaprojektuj i wybuduj”, więc była możliwość konkurowania ceną wykonania dokumentacji projektowej oraz niezbędnych do zamontowania pojemników prac budowlanych.

Gmina Miejska Pruszcz Gdański jest zainteresowana zakupem urządzeń, które poza wysoką trwałością odznaczają się wysokim walorem estetycznym, a który posiadają pojemniki z serii DOMINO firmy MOŁOK, gdyż są to pojemniki zaprojektowane jako jedna bryła, dzięki czemu wtapiają się w otoczenie, a ich zaletą jest także to, że zajmują znacznie mniej miejsca, niż pojemniki pozostałych firm.

Zatem skoro wartość szacunkowa przedmiotu zamówienia nie przekraczała 30.000 euro, zamawiający zgodnie z obowiązującym w Polsce prawem mógł wskazać na konkretny, odpowiadający jego potrzebom produkt.

Celem zamówień publicznych nie jest nabycie najtańszego przedmiotu o niskiej jakości. Nie można zasady uczciwej konkurencji pojmować tak, że zamawiający winien zaakceptować każde świadczenie, nawet niezgodne z jego potrzebami, jedynie dlatego, że może je zrealizować większy krąg podmiotów. Zamawiający ma prawo opisać swoje potrzeby, żądając produktu o cechach odpowiadających jego potrzebom, w tym o najwyższych dostępnych standardach jakościowych.

Natomiast zarzut dotyczący celowego ukrycia oferty firmy Świat Pojemników sp. o. o. jest nieuzasadniony, gdyż na platformie zakupowej widnieje czytelna informacja o odrzuceniu oferty oraz za pośrednictwem platformy zakupowej do firmy Świat Pojemników sp. z o.o. wysłana została wiadomość tekstowa z informacją o jej odrzuceniu. W aktach sprawy znajduje się zarówno raport ofert złożonych, jak i odrzuconych.

Niezrozumiały jest również zarzut firmy Świat Pojemników sp. z o. o. dotyczący wyboru ofert „przekraczającej założony budżet”. W budżecie uchwalonym na 2020 r. na zadanie nr 4100821, czyli „Półpodziemne punkty gromadzenia odpadów” zabezpieczona jest kwota 110 000 zł.

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji na posiedzeniu w dniu 4 czerwca 2020 r., po przeanalizowaniu skargi pod względem formalnym i prawnym, wysłuchaniu wyjaśnień Kierownika Referatu Gospodarki Komunalnej, ocenie zgromadzonego materiału dowodowego, jednogłośnie (głosowanie: „za” - 5 głosy, „przeciw” - nie było, „wstrzymał się” - nie było)

uznała skargę firmy Świat Pojemników sp. z o. o. za bezzasadną i takie stanowisko w dniu 4 czerwca 2020 r. skierowała do Przewodniczącej Rady Miasta Pruszcz Gdański.

W toku postępowania wyjaśniającego nie stwierdzono naruszenia przepisów prawa.

W związku z powyższym przedmiotową skargę należy uznać za bezzasadną.

Zgodnie z art. 239 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeksu postępowania administracyjnego (tekst jednolity Dz. U. z 2020 r. poz. 256, poz. 695) cytuję:

„§ 1. W przypadku gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności - organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy - bez zawiadamiania skarżącego.”

§ 2

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

**PRZEWODNICZĄCA
RADY MIASTA**

Małgorzata Czarnecka - Szafrąńska