

Znak sprawy: ZP.271.21.2020 /38

strona internetowa Zamawiającego

Ogłoszenie o zamówieniu zostało opublikowane w Biuletynie zamówień publicznych w dniu 20 sierpnia 2020 r. pod numerem 576291-N-2020

Dotyczy: przetargu nieograniczonego na robotę budowlaną pn.: „Budowa parku na terenie byłego cmentarza między ulicami Wita Stwosza i Grota Roweckiego w Pruszczu Gdańskim wraz z parkingami”, o wartości zamówienia nieprzekraczającej wyrażonej w złotych równowartości kwoty 5 350 000 EUR.

INFORMACJA DLA WYKONAWCÓW NR 3

zawierająca

- wnioski (zapytania o wyjaśnienie treści SIWZ),**
- wyjaśnienia (w odpowiedzi na zapytania)**
- zmianę treści SIWZ**

Na podstawie art. 38 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz.U. 2019, poz. 1843 z późn. zm. (dalej: ustawa Pzp), Zamawiający przekazuje Wykonawcom **treść wniosków (zapytań o wyjaśnienie treści SIWZ) wraz z wyjaśnieniami, oraz zmianę treści SIWZ.**

Zamawiający informuje, że kolejnym wnioskom (zapytaniom o wyjaśnienie treści SIWZ) do treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia (SIWZ) są nadawane indywidualne numery i prosi Wykonawców o posługiwanie się tą numeracją w ewentualnej dalszej korespondencji w sprawie tych wniosków (zapytań o wyjaśnienie treści SIWZ).

I. Treść zapytań do treści SIWZ wraz z wyjaśnieniami:

Zapytanie nr 1

Z uwagi na zapisy zawarte w paragrafie 3 pkt 25) w zakresie obowiązku przeprowadzenia przez Wykonawcę badań ratowniczych o charakterze nadzoru archeologicznego wraz z uzyskaniem pozwolenia Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków w drodze administracyjnej, wykonaniem dokumentacji archeologiczno – konserwatorskiej i wykonaniem sprawozdania zgodnie z obowiązującymi standardami wymaganymi przez Pomorskiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków Wykonawca zwraca się z wnioskiem o wydłużenie terminu przeznaczonego na realizację zamówienia wskazanego w siwz rozdział 5 oraz umowie paragraf 4, gdyż aktualnie wymagany jest niemożliwy do utrzymania. Wykonawca jako doświadczony podmiot w realizacji tego typu inwestycji po analizie dokumentacji projektowej wskazuje, iż w tej chwili realny czas oczekiwania na taką decyzję wynosi około 3 miesięcy, a należy jeszcze pamiętać o przeprowadzeniu archeologicznych badań ratunkowych. Również z uwagi iż termin na złożenie oferty przypada na 4 września, co spowoduje możliwość zawarcia umowy z wybranym Wykonawcą najwcześniej przy sprzyjających okolicznościach w okolicy 20-25 września (złożenie oświadczeń w sprawie grupy kapitałowej, wezwanie do uzupełnienia oferty, uzupełnienie, wybór oferty uprawomocnienie wyboru oferty), czyni nierealnym wykonanie zagospodarowania parku

do dnia 30.10.2020 oraz realizacji całości inwestycji do dnia 18.12.2020 (szczególnie, że część robót będzie realizowana w okresie zimowym). Wnioskujemy o wydłużenie terminu realizacji umowy do minimum 31.07.2021 r.

Wyjaśnienie:

vide - Informacja dla Wykonawców nr 2 z dnia 10.09.2020 r.

Zamawiający informuje, że przejął na siebie obowiązek przeprowadzenia archeologicznych badań ratowniczych o charakterze nadzoru archeologicznego wraz z uzyskaniem pozwolenia Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków w drodze decyzji administracyjnej, wykonaniem dokumentacji archeologiczno-konserwatorskiej i wykonaniem sprawozdania zgodnie z obowiązującymi standardami wymaganymi przez Pomorskiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków.

Zamawiający zmienił termin wykonania zamówienia.

Zapytanie nr 2

Jednocześnie z uwagi na powyższe prosimy o jednoznaczne potwierdzenie, iż w przypadku przedłużania prowadzenia nadzoru archeologicznego Zamawiający wydłuży termin realizacji inwestycji odpowiednio o dany okres czasu prowadzenia archeologicznych badań ratowniczych.

Wyjaśnienie:

Vide – wyjaśnienie w odpowiedzi na zapytanie nr 1.

Zapytanie nr 3

Jednocześnie z uwagi na powyższe prosimy o jednoznaczne potwierdzenie, iż w przypadku przedłużania uzyskiwania pozwolenia Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków w drodze administracyjnej Zamawiający wydłuży termin realizacji inwestycji odpowiednio o dany okres czasu.

Wyjaśnienie:

Vide – wyjaśnienie w odpowiedzi na zapytanie nr 1.

Zapytanie nr 4

Prosimy o uzupełnienie kosztorysu ofertowego (załącznik nr 6 do IDW) w części VI branża elektryczna o drugi dział przedmiaru robót nr 6 „czynności w zakresie zabezpieczenia urządzeń telekomunikacyjnych” lub o informację iż powyższy dział jest poza zakresem realizacji.

Wyjaśnienie:

Zamawiający zmienił kosztorys ofertowy (załącznik nr 6 do IDW) w części VI branża elektryczna o drugi dział przedmiaru robót nr 6 „czynności w zakresie zabezpieczenia urządzeń telekomunikacyjnych”.

Zamawiający przekazuje jako załącznik: załącznik nr 6 do IDW Kosztorys ofertowy (wzór) ZMIENIONY i odpowiednio udostępnia w postaci pliku w formacie PDF: 21_20 załącznik nr 6 do IDW ZMIENIONY.

Zapytanie nr 5

Prosimy o uzupełnienie przedmiaru robót nr 2 o „dział czynności w zakresie wykonania prac przygotowawczych” wskazanych do wykonania w kosztorysie ofertowym (załącznik nr 6 do IDW) w części II branża drogowa – zakres projektu zamiennego lub o usunięcie powyższego zapisu z treści kosztorysu ofertowego.

Wyjaśnienie:

Zamawiający zmienił kosztorys ofertowy (załącznik nr 6 do IDW) w części II branża drogowa „czynności w zakresie wykonania prac przygotowawczych”.

Zamawiający przekazuje jako załącznik: załącznik nr 6 do IDW Kosztorys ofertowy (wzór) ZMIENIONY i odpowiednio udostępnia w postaci pliku w formacie PDF: 21_20 załącznik nr 6 do IDW ZMIENIONY.

Zapytanie nr 6

Prosimy o wyjaśnienie zapisów projektu elektrycznego: na rys. E-1 w legendzie widnieje informacja, że oprawy OP1 i OP2 są montowane na słupach stalowych okrągłych, natomiast w opisie projektu pkt. 3.2. „oprawy należy montować bezpośrednio na słupach aluminiowych anodowanych”. Prosimy o informację jakie słupy należy wycenić.

Wyjaśnienie:

Projektant wyjaśnia, że oprawy należy montować bezpośrednio na słupach aluminiowych anodowanych.

Zapytanie nr 7

Prosimy o wyjaśnienie zapisów projektu elektrycznego: w opisie projektu 7 szt. słupów 4-metrowych, natomiast w przedmiarze 14 szt. Proszę o wyjaśnienie rozbieżności.

Wyjaśnienie:

Projektant wyjaśnia, że słupy należy wycenić zgodnie z przedmiarem robót.

Zapytanie nr 8

Proszę o wyjaśnienie, czy przekrój ławy z oporem faktycznie ma być 0,135 m³/mb?

Wyjaśnienie:

Projektant wyjaśnia, że przekrój ławy z oporem to 0,0765 m³/mb.

Projektant zweryfikował przedmiar robót nr 1, który Zamawiający przekazuje ze zmienionymi następującymi pozycjami:

pozycja zmieniona:

pozycja nr 9.2 „ławy pod krawężniki, betonowa z oporem”. Obmiar 23,378 m³.

pozycja nr 10.2 „ławy pod krawężniki, betonowa z oporem”. Obmiar 5,894 m³.

Projektant zweryfikował przedmiar robót nr 2, który Zamawiający przekazuje ze zmienioną następującą pozycją:

pozycja zmieniona:

pozycja nr 8.2 „ławy pod krawężniki, betonowa z oporem”. Obmiar 10,148 m³.

Zamawiający przekazuje jako załącznik: przedmiar robót nr 1 ZMIENIONY i odpowiednio udostępnia w postaci pliku w formacie PDF: 21_20 SIWZ Tom II DP – Przedmiar robót nr 1 ZMIENIONY.

Zamawiający przekazuje jako załącznik: przedmiar robót nr 2 ZMIENIONY i odpowiednio udostępnia w postaci pliku w formacie PDF: 21_20 SIWZ Tom II DP – Przedmiar robót nr 2 ZMIENIONY.

Zapytanie nr 9

Proszę o wyjaśnienie czy pod projektowaną nawierzchnią istniejącego parkingu nie będzie wykonywana podbudowa? Z przedmiaru wynika, że należy rozebrać płyty Yomb i ułożyć kamień Sjeneński gr. 10 cm na podsypce cem-piaskowej.

Wyjaśnienie:

Projektant wyjaśnia, że pod projektowaną nawierzchnią istniejącego parkingu będzie wykonywana podbudowa taka jak pod miejscami postojowymi pomiędzy ul. Grota Roweckiego, a ciągiem pieszo - jezdny.

Projektant zweryfikował przedmiar robót nr 1, który Zamawiający przekazuje z dodanymi nowymi pozycjami:

pozycje dodane:

pozycja nr 3.2 „Ręczne rozebranie podbudowy betonowej o grubości 12 cm”. Obmiar 754,06 m².

pozycja nr 3.3 „Ręczne rozebranie podbudowy betonowej - za każdy dalszy 1 cm grubości”. Obmiar 754,06 m².

Pozycja nr 4.1 „Mechaniczne wykonanie koryta na całej szerokości jezdni i chodników w gruncie kat. I-IV głębokości 20 cm”. Obmiar 754,06 m².

Pozycja nr 4.2 „Mechaniczne wykonanie koryta na całej szerokości jezdni i chodników w gruncie kat. I-IV - za każde dalsze 5 cm głębokości”. Obmiar 754,06 m².

Pozycja nr 4.3 „Roboty ziemne wykonywane koparkami przedsiębiornymi 0.25 m³ w ziemi kat. I-III uprzednio zmagazynowanej w hałdach z transportem urobku samochodami samowyladowczymi na odległość do 1 km”. Obmiar 399,652 m².

Pozycja nr 4.4 „Nakłady uzupełniające za każde dalsze rozpoczęte 0.5 km transportu ponad 1 km samochodami samowyladowczymi po drogach utwardzonych ziemi kat. III-IV”. Obmiar 399,652 m².

Pozycja nr 4.5 „Koszt stałego odkładu gruntu”. Obmiar 639,443 m².

Pozycja nr 4.6 „Warstwy odsączające z piasku w korycie lub na całej szerokości drogi, wykonanie ręczne, zagęszczanie mechaniczne - grubość warstwy po zagęszczeniu 10 cm”. Obmiar 754,06 m².

Pozycja nr 4.7 „Warstwy odsączające z piasku w korycie lub na całej szerokości drogi, wykonanie ręczne, zagęszczanie mechaniczne - za każdy dalszy 1 cm grubości ponad 10 cm”. Obmiar 754,06 m².

Pozycja nr 4.8 „Podbudowa z kruszywa łamanego, tłuczeń - warstwa dolna o grubości po zagęszczeniu 15 cm”. Obmiar 754,06 m².

Pozycja nr 4.9 „Podbudowa z kruszywa łamanego, tłuczeń - warstwa dolna - za każdy dalszy 1 cm grubości po zagęszczeniu”. Obmiar 754,06 m².

Pozycja nr 4.11 „Wypełnienie szczelin humusem i obsianie trawą - 20% powierzchni”. Obmiar 150,812 m².

Zamawiający przekazuje jako załącznik: przedmiar robót nr 1 ZMIENIONY i odpowiednio udostępnia w postaci pliku w formacie PDF: 21_20 SIWZ Tom II DP – Przedmiar robót nr 1 ZMIENIONY.

Zapytanie nr 10

Pozycja 3.3. Przedmiaru nr 1 jest zaniżona podano załadunek, rozładunek i wywóz płyt Yomb z rozbiórki, jako 5 kursów. Faktycznie powinno być $754,06 \text{ m}^2 \times 0,12 \times 1,8 = 163 \text{ t} : 9 \text{ t} = 18$ kursów.

Wyjaśnienie:

Projektant zweryfikował przedmiar robót nr 1, który Zamawiający przekazuje ze zmienionymi następującą pozycjami:

pozycja zmieniona:

pozycja nr 3.5 „Przewóz samochodem skrzyniowym o ładowności 6.1-9.0 t materiałów sztukowych, załadowanie i wyładowanie ręczne, nawierzchnia kategorii I-III (na 1 kurs), prace ładunkowe”. Obmiar 63 kursy.

pozycja nr 3.6 „Przewóz samochodem skrzyniowym o ładowności 6.1-9.0 t materiałów sztukowych, załadowanie i wyładowanie ręczne, nawierzchnia kategorii I-III (na 1 kurs), przewóz na odległość do 10 km”. Obmiar 63 kursy.

Zamawiający przekazuje jako załącznik: przedmiar robót nr 1 ZMIENIONY i odpowiednio udostępnia w postaci pliku w formacie PDF: 21_20 SIWZ Tom II DP – Przedmiar robót nr 1 ZMIENIONY.

Zapytanie nr 11

Brak w przedmiarze 1 i 2 rozbiórki istniejącej nawierzchni z płyt Yomb w miejscach projektowanych nawierzchni miejsc postojowych, ciągu rowerowego od strony Grota Roweckiego w konsekwencji brak pozycji wywóz materiałów z rozbiórki.

Wyjaśnienie:

Projektant zweryfikował przedmiar robót nr 1, który Zamawiający przekazuje z dodanymi nowymi pozycjami:

pozycje dodane:

pozycja nr 1.1 „Rozebranie nawierzchni z płyt YOMB wraz z utylizacją”. Obmiar 585 m².

Zamawiający przekazuje jako załącznik: przedmiar robót nr 1 ZMIENIONY i odpowiednio udostępnia w postaci pliku w formacie PDF: 21_20 SIWZ Tom II DP – Przedmiar robót nr 1 ZMIENIONY.

Zapytanie nr 12

W § 4 umowy podano termin wykonania umowy 18.12.2020 r. z zastosowaniem że roboty oświetleniowe, kanalizacja, roboty drogowe mają być zakończone do 30.10.2020 r. – w ocenie wykonawcy termin jest nierealny chociażby ze względu na potrzebę zrealizowania procedury wyboru oferty, podpisania umowy, przekazania placu budowy, wykonania i załatwienia projektu TOR, ubezpieczenia budowy, uzyskania gwarancji należytego wykonania umowy, czynności związane z nadzorem archeologicznym,

Wyjaśnienie:

Vide – wyjaśnienie w odpowiedzi na zapytanie nr 1.

Zapytanie nr 13

Przedmiar nr 5 czy pozycja nr 33 – rozbiórka i ułożenie płyt drogowych jest wyłączona z przedmiaru? Jeśli nie to jakiej nawierzchni ta czynność dotyczy (lokalizacja)?

Wyjaśnienie:

Projektant zweryfikował przedmiar robót nr 5, pozycja nr 33 nie jest wyłączona z przedmiaru.

Zapytanie nr 14

Pozycja 3.2 Przedmiaru 1 Rozebranie krawężników bet. -109,84mb jest pozycją zaniżoną. Brak pozycji rozebrania ławy bet. z oporem, brak pozycji wywóz gruzu z powyższych pozycji,

Wyjaśnienie:

Projektant wyjaśnia, że w pozycji 3.2 Przedmiaru robót nr 1 ZMIENIONY „Rozebranie krawężników” należy uwzględnić rozebranie ławy bet. z oporem wraz z utylizacją materiałów z rozbiórki.

Zapytanie 15

Brak pozycji rozbiórka krawężnika i ław bet. z oporem w miejscu projektowanych miejsc postojowych i ciągu rowerowego w konsekwencji brak pozycji wywóz gruzu z rozbiórki.

Wyjaśnienie:

Projektant zweryfikował przedmiar robót nr 1, który Zamawiający przekazuje z dodanymi nowymi pozycjami:

pozycje dodane:

pozycja nr 1.2 „Rozebranie krawężników betonowych z ławą wraz utylizacją”. Obmiar 120 m.

Zamawiający przekazuje jako załącznik: przedmiar robót nr 1 ZMIENIONY i odpowiednio udostępnia w postaci pliku w formacie PDF: 21_20 SIWZ Tom II DP – Przedmiar robót nr 1 ZMIENIONY.

Zapytanie 16

Brak pozycji rozebranie barier 10 szt.

Wyjaśnienie:

Projektant zweryfikował przedmiar robót nr 1, który Zamawiający przekazuje z dodanymi nowymi pozycjami:

pozycje dodane:

pozycja nr 1.3 „Rozebranie barier stalowych”. Obmiar 10 szt.

Zamawiający przekazuje jako załącznik: przedmiar robót nr 1 ZMIENIONY i odpowiednio udostępnia w postaci pliku w formacie PDF: 21_20 SIWZ Tom II DP – Przedmiar robót nr 1 ZMIENIONY.

Zapytanie nr 17

Zgodnie z SIWZ oświetlenie uliczne należy wykonać do dnia 30.10.2020r. Wskazany termin jest nierealny z uwagi na termin dostawy materiałów oświetleniowych. Prosimy o wydłużenie terminu realizacji oświetlenia ulicznego do 18.12.2020r.

Wyjaśnienie:

Vide – wyjaśnienie w odpowiedzi na zapytanie nr 1.

Zapytanie nr 18

W związku, z coraz bardziej restrykcyjnymi wymogami dotyczącymi finansowania przedsiębiorstw przez Banki, coraz częstszą praktyką przy staraniu się o kredyt kontraktowy na zadanie jest zabezpieczenie dla Banku w postaci umowy cesji. Dla firm, które jednocześnie realizują po kilka kontraktów i chcą dalej się rozwijać niezbędne jest, aby w umowach z Inwestorami była zawarta klauzula dopuszczająca cesję przez bank finansujący. Wobec powyższego zwracamy się z prośbą o dopuszczenie zapisu w umowie podwykonawczej o cesji na bank finansujący?

Wyjaśnienie:

Zamawiający informuje, że nie wprowadza zmian do umowy w zakresie cesji.

Zapytanie nr 19

Prosimy o potwierdzenie, że zrezygnowano z projektowanych 96 pomników upamiętniających ofiary katastrofy lotniczej pod Smoleńskiej.

Wyjaśnienie:

Zamawiający informuje, że wykonanie 96 pomników upamiętniających ofiary katastrofy lotniczej pod Smoleńskiej nie jest w zakresie przedmiotu zamówienia.

Zapytanie nr 20

Prosimy o potwierdzenie, że nawierzchnia z kamienia sjeneńskiego oraz nawierzchnia z kamienia o konstrukcji ażurowej, zaprojektowane do konstrukcji miejsc postojowych, to ten sam rodzaj nawierzchni.

Wyjaśnienie:

Projektant informuje, że na parkingach zaprojektowano nawierzchnię ażurową z płyt kamienia sjeneńskiego.

Zapytanie nr 21

Prosimy o informację, jakiego typu ławki mają zostać użyte. Wg projektu zamiennego należy zastosować ławki z oparciem, a z ławek z oparciem zrezygnowano. Wg rysunku pn. „Projekt zagospodarowania terenu” do projektu zamiennego, należy zastosować ławki z oparciem, a ławki bez oparcia są poza zakresem opracowania.

Wyjaśnienie:

Projektant wyjaśnia, że ławki należy wycenić zgodnie z przedmiarami robót.

Zapytanie nr 22

Prosimy o potwierdzenie, że zrezygnowano z wymiany ogrodzenia parku.

Wyjaśnienie:

Projektant wyjaśnia, że w dokumentacji zamiennego zrezygnowano z wymiany ogrodzenia parku.

Zapytanie nr 23

Prosimy o informację, jaki zakres prac Zamawiający przewiduje na okres 30.10.2020r. – 18.12.2020r. Wg SIWZ rozdział 5 zagospodarowanie parku (wraz z nawierzchniami utwardzonymi i oświetleniem) ma zakończyć się do 30.10.2020r., a termin wykonania zamówienia to 18.12.2020r.

Wyjaśnienie:

Vide – wyjaśnienie w odpowiedzi na zapytanie nr 1.

Zapytanie nr 24

Prosimy o potwierdzenie, że wszystkie konstrukcje ciągu rowerowego, które wg projektu pierwotnego oraz zamiennego miały być wykonane z kostki betonowej bez fazy gr. 6 cm, koloru szarego mają być wykonane (zgodnie z Erratą nr 1 do projektu budowlanego i wykonawczego) z mieszanki asfaltowej SMA5 koloru czerwonego.

Wyjaśnienie:

Projektant informuje, że ciąg rowerowy należy wykonać zgodnie z Erratą nr 1.

Zapytanie nr 25

Czy kostka granitowa gr. 8 cm ma być cięta? I czy na pewno ma być koloru szarego?

Wyjaśnienie:

Projektant informuje, że nawierzchnię z kostki granitowej należy wykonać zgodnie z dokumentacją projektową, kostka cięta.

Zapytanie nr 26

Czy kostka granitowa gr. 6 cm ma być cięta? I czy na pewno ma być koloru szarego?

Wyjaśnienie:

Projektant informuje, że nawierzchnię z kostki granitowej należy wykonać zgodnie z dokumentacją projektową, kostka cięta.

Zapytanie nr 27

Płytki betonowe z kruszywem płukanym 30x30x6 cm, kolor piaskowy – z jakiego mają być kruszywa? Szary na szarym, otoczak czy płukany na białym cemencie, jeżeli otoczak to tylko 30x30x5cm.

Wyjaśnienie:

Projektant wyjaśnia, że w dokumentacji projektowej zastosowano płytki betonowe z kruszywem płukanym w kolorze piaskowym. Wierzchnia warstwa z dodatkiem naturalnego kruszywa płukanego. Projektant zmienia wymiar płytki betonowej na 30x30x5 cm.

Projektant zweryfikował przedmiar robót nr 1, który Zamawiający przekazuje ze zmienioną pozycją:

pozycja zmieniona:

pozycja nr 5.8 „Chodniki z płyt betonowych, 30x30x5 cm z kruszywem płukanym kolor piaskowy, na podsypce cementowo-piaskowej grubości 3 cm”. Obmiar 136,68 m².

Projektant zweryfikował przedmiar robót nr 2, który Zamawiający przekazuje ze zmienioną pozycją:

pozycja zmieniona:

pozycja nr 2.8 „Chodniki z płyt betonowych, 30x30x5 cm z kruszywem płukanym kolor piaskowy, na podsypce cementowo-piaskowej grubości 3 cm”. Obmiar 672,17 m².

Zamawiający przekazuje jako załącznik: przedmiar robót nr 1 ZMIENIONY i odpowiednio udostępnia w postaci pliku w formacie PDF: 21_20 SIWZ Tom II DP – Przedmiar robót nr 1 ZMIENIONY.

Zamawiający przekazuje jako załącznik: przedmiar robót nr 2 ZMIENIONY i odpowiednio udostępnia w postaci pliku w formacie PDF: 21_20 SIWZ Tom II DP – Przedmiar robót nr 2 ZMIENIONY.

Zapytanie nr 28

Zgodnie z projektem umowy i przedmiarem Wykonawca odpowiada za przeprowadzenie archeologicznych badań ratowniczych o charakterze nadzoru archeologicznego wraz z uzyskaniem pozwolenie Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków w drodze decyzji administracyjnej, wykonaniem dokumentacji archeologiczno-konserwatorskiej i wykonaniem sprawozdania zgodnie z obowiązującymi standardami wymaganymi przez Pomorskiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków.

Prosimy o wyjaśnienie czy Wykonawca ma ująć w tej pozycji tylko nadzór archeologiczny? Kto będzie finansował ewentualne badania ratownicze? Wykonawca nie jest w stanie na tym etapie postępowania przewidzieć kosztów takich badań.

Inwestycja będzie się toczyć na terenie byłego cmentarza i trzeba się liczyć z natrafieniem na pozostałości szczątków ludzkich, co może skutkować miejscowymi badaniami archeologicznymi przez PWKZ. Nie da się na dzień dzisiejszy przewidzieć ani rozmiaru, ani kosztu tych prac.

Wyjaśnienie:

Vide – wyjaśnienie w odpowiedzi na zapytanie nr 1.

Zapytanie nr 29

Zwracamy się z prośbą o wydłużenie terminu zakończenia robót. Podany w SIWZ termin zakończenia robót, tj. 30.10.2020r. jest nierealny z uwagi na termin dostawy materiałów budowlanych, w szczególności oświetleniowych.

Wyjaśnienie:

Vide – wyjaśnienie w odpowiedzi na zapytanie nr 1.

Zapytanie nr 30

Zawracam się z wnioskiem o wydłużenie terminu składania ofert o 14 dni. Powyższe spowodowane jest szerokim zakresem zamówienia, sytuacją na rynku wywołaną wirusem SARS-CoV-2 gdzie prace związane z przygotowaniem ofert zarówno przez generalnego wykonawcę jak i podwykonawców ulegają wydłużeniu oraz chęcią złożenia konkurencyjnej i należytej oszacowanej oferty. Wyznaczenie właściwych granic czasowych na przygotowanie oferty leży przede wszystkim w interesie Zamawiającego, ponieważ zapewnia możliwość rzetelnego przygotowania wszystkich elementów cenotwórczych i pozawala na przewidzenie lub wręcz zminimalizowanie wielu ryzyk związanych z realizacją zadania.

Wyjaśnienie:

Vide – Informacja dla Wykonawców nr 1 i Informacja dla Wykonawców nr 2.

Zapytanie nr 31

Prosimy o załączenie projektu wykonawczego branży sanitarnej.

Wyjaśnienie:

Zamawiający załączył projekt budowlano – wykonawczy pod nazwą: 21_20 SIWZ Tom II DP - Projekt budowlano - wykonawczy.zip.

Zapytanie nr 32

W załączonym przedmiarze Na załączonym rys. Z-2 plansza zbiorcza w projekcie budowlano wykonawczym występuje jedno odwodnienie Kr-1 o długości 8,5 m. Natomiast w przedmiarze dot. kanalizacji deszczowej odwodnienie liniowe występuje w pozycjach 19 i 20 (po 8,5 m w każdej pozycji). Prosimy o informację czy doszło do zd

Wyjaśnienie:

Projektant zmienia przedmiar nr 4. Usuwa pozycję nr 20.

Zamawiający przekazuje jako załącznik: przedmiar robót nr 4 ZMIENIONY i odpowiednio udostępni w postaci pliku w formacie PDF: 21_20 SIWZ Tom II DP – Przedmiar robót nr 4 ZMIENIONY.

Zapytanie nr 33

Prosimy o podanie jaki jest kolor kamienia sjeneńskiego grub. 10cm w ilości 228,38m² i w ilości 754,06m² ?

Brak informacji w PB i PW oraz w ST.

Wyjaśnienie:

Projektant wyjaśnia, że należy zastosować płyty z kamienia sjeneńskiego ażurowego – typ granit szary.

Zapytanie nr 34

Zgodnie z zapisem w dokumentacji projektowej (oświetlenie) należy zamontować słup wraz z oprawą analogiczny jaki został zastosowany na ul. Grota Roweckiego. Zwracamy się z prośbą o podanie typu oprawy oraz słupa jaki należy przyjąć do wyceny w przedmiotowym postępowaniu.

Wyjaśnienie:

Projektant wyjaśnia, że oświetlenie należy wykonać zgodnie z dokumentacją projektową.

Zapytanie nr 35

Prosimy o podanie czy kostka granitowa 8x8cm gr. 8cm kolor szary jest to kostka nieregularna granitowa (rodzaj) rozmiar 8/11 w obróbce surowo-łupanej czy jest to kostka cięta na wymiar 8x8cm gr. 8cm ?

Brak informacji w PB i PW oraz w ST.

Wyjaśnienie:

Vide – wyjaśnienie w odpowiedzi na zapytanie nr 25, 26.

Zapytanie nr 36

Prosimy o podanie czy kostka granitowa 6x6cm gr. 6cm kolor szary jest to kostka nieregularna granitowa (rodzaj) rozmiar 4/6 w obróbce surowo-łupanej czy jest to kostka cięta na wymiar 6x6cm gr. 6cm ?

Brak informacji w PB i PW oraz w ST.

Wyjaśnienie:

Vide – wyjaśnienie w odpowiedzi na zapytanie nr 25, 26.

Zapytanie nr 37

Proszę o podanie okresu pielęgnacji na tereny zielone (trawnik, drzewa i krzewy) oraz o szczegółowy zakres pielęgnacji.

Wyjaśnienie:

Zamawiający informuje, że okres pielęgnacji zieleni został podany w przedmiarze robót nr 3. Szczegółowy zakres pielęgnacji został opisany w specyfikacji technicznej wykonania i odbioru robót budowlanych.

Zapytanie nr 38

Z jakie gatunku drewna należy wykonać ławki i kosze na odpadki?

Wyjaśnienie:

Projektant wyjaśnia, że gatunek drewna z jakiego należy wykonać ławki i kosze na odpadki opisuje dokumentacja projektowa.

Zapytanie nr 39

Proszę o podanie producenta kostki chodnikowej 30*30 gr. 6 cm, ponieważ brak produktu na polskim rynku.

Wyjaśnienie:

Vide – wyjaśnienie w odpowiedzi na zapytanie nr 27.

Zapytanie nr 40

Proszę o wyrażenie zgody na zamianę grubości płytki chodnikowej z 6 cm na 5 cm oraz w celu uzyskania wymaganego koloru piaskowego na płytkę chodnikową z posypką.

Wyjaśnienie:

Vide – wyjaśnienie w odpowiedzi na zapytanie nr 27.

Zapytanie nr 41

Proszę o potwierdzenie, iż nawierzchnia z kamienia sjeneńskiego ma być wykonana z płyt 50*50 cm

Wyjaśnienie:


Projektant wyjaśnia, że nawierzchnię z kamienia sjeneńskiego należy wykonać zgodnie z dokumentacją projektową.

II. Załączniki:

1. załącznik nr 6 do IDW kosztorys ofertowy (wzór) ZMIENIONY - pdf.: 21_20 załącznik nr 6 do IDW ZMIENIONY
2. Przedmiar robót nr 1 ZMIENIONY i odpowiednio udostępnia w postaci pliku w formacie PDF: 21_20 SIWZ Tom II DP – Przedmiar robót nr 1 ZMIENIONY.
3. Przedmiar robót nr 2 ZMIENIONY i odpowiednio udostępnia w postaci pliku w formacie PDF: 21_20 SIWZ Tom II DP – Przedmiar robót nr 2 ZMIENIONY.
4. Przedmiar robót nr 4 ZMIENIONY i odpowiednio udostępnia w postaci pliku w formacie PDF: 21_20 SIWZ Tom II DP – Przedmiar robót nr 4 ZMIENIONY.

III. Zamawiający oświadcza oraz informuje, że:

- a) Niniejsza informacja stanowi integralną część SIWZ.
- b) Niniejszą informację Zamawiający zamieścił na stronie internetowej, na której udostępniona jest SIWZ (<https://www.pruszcz-gdanski.pl> oraz bip.pruszcz-gdanski.pl).

BURMISTRZ

Janusz Wróbel