

**UCHWAŁA NR XXIX/349/2021
RADY MIASTA PRUSZCZ GDAŃSKI**

z dnia 30 czerwca 2021 r.

w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Burmistrza Pruszcza Gdańskiego

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (tekst jednolity Dz. U. z 2020 r. poz. 713, poz. 1378) w związku z art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jednolity Dz. U. z 2021 r. poz. 735) Rada Miasta uchwała, co następuje:

§ 1. Rada Miasta Pruszcz Gdański, po rozpatrzeniu skargi skierowanej przez Pana **XY*** dotyczącej oceny działań Burmistrza Pruszcza Gdańskiego w zakresie dokumentów i bezpieczeństwa publicznego **uznaje przedmiotową skargę za bezzasadną.**

§ 2. Uzasadnienie faktyczne i prawne rozpatrzenia skargi stanowi załącznik do uchwały.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodnicząca Rady Miasta

**Małgorzata Czarnecka -
Szafrńska**

XY* Anonimizacja danych osobowych, zgodnie z rozporządzeniem Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/679 z dnia 27 kwietnia 2016 r. w sprawie ochrony osób fizycznych w związku z przetwarzaniem danych osobowych i w sprawie swobodnego przesyłu takich danych oraz uchylenia dyrektywy 95/46/WE (ogólne rozporządzenie o ochronie danych).

Dnia 15 kwietnia 2021 r., za pośrednictwem Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Gdańsku, do Rady Miasta Pruszcz Gdański, jako organu właściwego, wpłynęła skarga na działalność Burmistrza Pruszcza Gdańskiego, w związku z wnioskiem Pana **XY*** o ocenę działań Burmistrza Pruszcza Gdańskiego w zakresie dokumentów i bezpieczeństwa publicznego.

Zgodnie z art. 18b ust 1 z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (tekst jednolity Dz. U. z 2020 r. poz. 713, poz. 1378) Rada gminy rozpatruje skargi na działania wójta i gminnych jednostek organizacyjnych, w tym celu powołuje Komisję Skarg, Wniosków i Petycji.

Według art. 229 pkt 3 Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jednolity Dz. U. z 2021 r. poz. 735), jeżeli przepisy szczególne nie określają innych organów właściwych do rozpatrzenia skargi dotyczącej zadań lub działalności wójta i kierowników gminnych jednostek organizacyjnych, z wyjątkiem spraw określonych w pkt 2, organem właściwym do rozpatrzenia skargi jest rada gminy.

Mając na względzie powyższe, Rada Miasta Pruszcz Gdański przystąpiła do rozpoznawania skargi Pana **XY***. Przewodnicząca Rady Miasta Pruszcz Gdański przyjęła skargę, a następnie skierowała skargę do rozpatrzenia przez Komisję Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miasta Pruszcz Gdański, w tym poprzez przeprowadzenie postępowania wyjaśniającego, polegającego na zbadaniu zarzutów przedstawionych w skardze oraz sporządzeniu opinii zawierającej stanowisko Komisji Skarg, Wniosków i Petycji w przedmiocie skargi.

Skarżący zarzucił organowi brak reakcji na działania w kwestii fałszowania dokumentacji przez funkcjonariuszy publicznych oraz uchylanie się w sprawach zapewnienia bezpieczeństwa publicznego w Pruszczu Gdańskim.

Jednocześnie Pan **XY*** w przedmiotowym piśmie wyraził swoje niezadowolenie dotyczące niemożności osobistego spotkania z Burmistrzem z uwagi na panującą pandemię, co uznał za uchylanie się Burmistrza od wypełniania podstawowych obowiązków oraz braku chęci do rozwiązywania istotnych spraw Pruszcza Gdańskiego.

Członkowie Komisji Skarg, Wniosków i Petycji rozpatrywali skargę na posiedzeniu w dniu 21 kwietnia 2021 r. i 17 maja 2021 r.

Komisja zapoznała się z treścią skargi, dokumentacją zgromadzoną w sprawie oraz wysłuchała wyjaśnień Burmistrza Pruszcza Gdańskiego i Skarżącego.

Burmistrz Pruszcza Gdańskiego przedstawił Członkom Komisji sprawy wnoszone przez Pana **XY*** od 2017 r. o szerokim spektrum tematycznym, często wychodzące poza zakres kompetencji organu i upoważnienia ustawowego.

Skarżący, w wyniku wysłuchania, nie przedstawił żadnych argumentów ani dowodów świadczących o fałszowaniu dokumentacji przez funkcjonariuszy publicznych. Skarżącego również poinformowano, iż wszelkie sprawy dotyczące domniemanego fałszowania dokumentów przez funkcjonariuszy publicznych winny być kierowane do Prokuratury, natomiast sprawy dotyczące naruszenia mienia, kierowane na drogę postępowania cywilnego.

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji, po przeanalizowaniu zgromadzonego materiału ustaliła, że organ podejmował działania w zakresie zgłaszanych przez Skarżącego problemów, informując Skarżącego o możliwościach prawnych w przedmiotowych sprawach.

Rada Miasta Pruszcz Gdański, w oparciu o stanowisko Komisji Skarg, Wniosków i Petycji, mając na uwadze ustalony stan faktyczny w sprawie, uznaje ją za bezzasadną.

Mając na uwadze powyższe podjęcie przedmiotowej uchwały jest uzasadnione.

W toku postępowania wyjaśniającego nie stwierdzono naruszenia przepisów prawa.

Zgodnie z art. 239 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeksu postępowania administracyjnego (tekst jednolity Dz. U. z 2020 r. poz. 256, poz. 695) cytuję:

„§ 1. W przypadku gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności - organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy - bez zawiadamiania skarżącego.”

XY* Anonimizacja danych osobowych, zgodnie z rozporządzeniem Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/679 z dnia 27 kwietnia 2016 r. w sprawie ochrony osób fizycznych w związku z przetwarzaniem danych osobowych i w sprawie swobodnego przesyłu takich danych oraz uchylenia dyrektywy 95/46/WE (ogólne rozporządzenie o ochronie danych).

UZASADNIENIE

Zgodnie z art. 229 pkt 3 Kodeksu postępowania administracyjnego (tekst jednolity Dz. U. z 2021 r. poz. 735) skargę - cytuję:

„Jeżeli przepisy szczególne nie określają innych organów właściwych do rozpatrywania skarg, jest organem właściwym do rozpatrzenia skargi dotyczącej zadań lub działalności:

3) wójta (burmistrza lub prezydenta miasta) i kierowników gminnych jednostek organizacyjnych, z wyjątkiem spraw określonych w pkt 2 - rada gminy”.

Natomiast zgodnie z § 72a ust. 2 Statutu Gminy Miejskiej Pruszcz Gdański Komisja Skarg Wniosków i Petycji zobowiązana jest rozpatrzyć i przeanalizować pod względem formalnym i prawnym złożoną skargę i dokonać ustalenia w formie stanowiska, które przekaze Przewodniczącej Rady Miasta Pruszcz Gdański. Ostateczną decyzję o zasadności lub bezzasadności skargi podejmuje Rada Miasta Pruszcz Gdański podczas obrad zwyczajnej sesji Rady Miasta Pruszcz Gdański.

Dnia 15 kwietnia 2021 r., za pośrednictwem Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Gdańsku, do Rady Miasta Pruszcz Gdański, jako organu właściwego, wpłynęła skarga na działalność Burmistrza Pruszcza Gdańskiego, w związku z wnioskiem Pana **XY*** o ocenę działań Burmistrza Pruszcza Gdańskiego w zakresie dokumentów i bezpieczeństwa publicznego.

Członkowie Komisji Skarg, Wniosków i Petycji rozpatrywali skargę na posiedzeniu w dniu 21 kwietnia 2021 r. i 17 maja 2021 r.

Komisja zapoznała się z treścią skargi, dokumentacją zgromadzoną w sprawie oraz wysłuchała wyjaśnień Burmistrza Pruszcza Gdańskiego i Skarżącego.

Stanowisko Komisji zostanie przedstawione podczas obrad XXIX zwyczajnej sesji Rady Miasta Pruszcz Gdański.

W celu rozpatrzenia skargi przez Radę Miasta Pruszcz Gdański, podczas obrad XXIX zwyczajnej sesji przygotowano dwa projekty uchwał w przedmiotowej sprawie.

W załączeniu przedkładam skargę Pana **XY*** dotyczącą oceny działań Burmistrza Pruszcza Gdańskiego w zakresie dokumentów i bezpieczeństwa publicznego.

XY* Anonimizacja danych osobowych, zgodnie z rozporządzeniem Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/679 z dnia 27 kwietnia 2016 r. w sprawie ochrony osób fizycznych w związku z przetwarzaniem danych osobowych i w sprawie swobodnego przesyłu takich danych oraz uchylenia dyrektywy 95/46/WE (ogólne rozporządzenie o ochronie danych).



DOKUMENT PODPISANY ELEKTRONICZNIE

Dane podpisywanego dokumentu

Typ dokumentu	Uchwała
Numer dokumentu	XXIX/349/2021
Data dokumentu	2021-06-30
Organ wydający	Rada Miasta Pruszcz Gdański
Przedmiot regulacji	w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Burmistrza Pruszcza Gdańskiego
Identyfikator dokumentu	24303FC8-B269-4B2E-9E77-2B3ED432A9A1

Informacje o złożonych podpisach elektronicznych

Podpis:	
Sygnatura	Signature-1557869771
Numer seryjny	51434130335F0409060607
Osoba podpisująca	Małgorzata Mirosława Czarnecka-Szafrńska
Kraj	PL
Data złożenia podpisu	30.06.2021 15:33:45
Zakres podpisu	Cały dokument
Wystawca certyfikatu	Centrum Kwalifikowane EuroCert EuroCert Sp. z o.o. PL VATPL-9512352379