

PROTOKÓŁ 16/2020
posiedzenia Komisji Gospodarki Komunalnej
które odbyło się w dniu 3 sierpnia 2020 roku o godz. 15³⁰
w mieszanym składzie obradowania z wykorzystaniem
środków porozumiewania się na odległość.

Porządek posiedzenia:

1. Otwarcie posiedzenia i stwierdzenie quorum.
2. Przyjęcie porządku posiedzenia.
3. Opiniowanie programu XVI nadzwyczajnej sesji Rady Miasta Pruszcz Gdański.
4. Wolne wnioski, sprawy bieżące.
5. Zamknięcie posiedzenia Komisji.

Ad.1.

Przewodniczący Adam Bodo otworzył posiedzenie Komisji, powitał zebranych, stwierdził quorum i przedstawił porządek posiedzenia. W posiedzeniu wzięło udział 7 członków Komisji, Burmistrz Pruszcza Gdańskiego Janusz Wróbel, Zastępca Burmistrza ds. komunalnych Wojciech Gawkowski, Kierownik Referatu Planowania i Inwestycji Ilona Nitka oraz Radca Prawny UM Karolina Moska - Nikrant.

Na wstępie Przewodniczący Komisji Gospodarki Komunalnej poinformował, iż posiedzenie Komisji jest nagrywane (wizja i fonia).

Lista uczestników posiedzenia stanowi Załącznik Nr 1 do niniejszego protokołu.

Ad.2.

Komisja nie wniosła uwag i jednogłośnie przyjęła (**za - 7, przeciw - 0, wstrzymało się - 0**) następujący porządek posiedzenia:

Omówienie: pkt 3, pkt 4, pkt 6, pkt 7.1 i pkt 7.2

Ad.3.

Projekty uchwał dotyczące omawianego programu sesji były w posiadaniu każdego Radnego.

Porządek obrad:

1. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany budżetu Gminy Miejskiej Pruszcz Gdański na rok 2020 – ref. Janusz Wróbel Burmistrz Pruszcza Gdańskiego.
2. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Miejskiej Pruszcz Gdański na lata 2020 – 2029 – ref. Maria Niderla Skarbnik Miasta.
3. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na przystąpienie Gminy Miejskiej Pruszcz Gdański do aplikowania o środki zewnętrzne w ramach Programu Operacyjnego Infrastruktura i Środowisko 2014 – 2020, typ projektu 2.1.5: „Systemy gospodarowania wodami opadowymi na terenach miejskich” oraz realizację przedsięwzięcia pn.: „Budowa zbiornika dla retencji wód opadowych zlokalizowanego w rejonie Przy Torze – etap II oraz sieci kanalizacji deszczowej w ulicach Komara, Sidly, fragmencie ulicy Herberta i zbiornika dla retencji wód opadowych przy ulicy Jaśminowej w Pruszczu Gdańskim” – ref. Janusz Wróbel Burmistrz Pruszcza Gdańskiego.
4. Podjęcie uchwały uchylającej Uchwałę NR XV/195/2020 z dnia 30 czerwca 2020 roku w sprawie wyrażenia zgody na przystąpienie Gminy Miejskiej Pruszcz Gdański do aplikowania o środki zewnętrzne w ramach Programu Operacyjnego Infrastruktura i Środowisko 2014 – 2020, typ projektu 2.1.5: „Systemy gospodarowania wodami opadowymi na terenach miejskich” oraz realizację przedsięwzięcia pn.: „Budowa sieci kanalizacji deszczowej i zbiornika dla retencji wód opadowych zlokalizowanego przy ulicy Podkomorzego w Pruszczu Gdańskim” – ref. Janusz Wróbel Burmistrz Pruszcza Gdańskiego.
5. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę Nr XXII/201/2016 Rady Miasta Pruszcz Gdański z dnia 14 lipca 2016 r. w sprawie wysokości i warunków oraz trybu przyznawania dorocznej nagrody Burmistrza Pruszcza Gdańskiego za wybitne osiągnięcia w dziedzinie twórczości artystycznej, upowszechniania i ochrony kultury – ref. Janusz Wróbel Burmistrz Pruszcza Gdańskiego.
6. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż w drodze przetargu działek: nr 56/4 o pow. 3 222 m² i nr 58/22 o pow. 69 m², położonych w obrębie 14, w pobliżu ul. Grunwaldzkiej w Pruszczu Gdańskim, stanowiących własność Gminy Miejskiej Pruszcz Gdański – ref. Wojciech Gawkowski Zastępca Burmistrza ds. komunalnych.
- 7.1. Podjęcie uchwały w sprawie ustalenia lokalizacji inwestycji mieszkaniowej na działce nr 48/25, obręb 0016 przy ul. Jarosława Dąbrowskiego w Pruszczu Gdańskim – ref. Wojciech Gawkowski Zastępca Burmistrza ds. komunalnych.
- 7.2. Podjęcie uchwały w sprawie odmowy ustalenia lokalizacji inwestycji mieszkaniowej na działce nr 48/25, obręb 0016 przy ul. Jarosława Dąbrowskiego w Pruszczu Gdańskim – ref. Wojciech Gawkowski Zastępca Burmistrza ds. komunalnych.

UZASADNIENIE

Na podstawie art. 20 ust. 3 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (tekst jednolity Dz. U. z 2020 r. poz. 713) cytując: „na wniosek wójta lub co najmniej 1/4 ustawowego składu rady gminy przewodniczący obowiązany jest zwołać sesję w ciągu 7 dni od dnia złożenia wniosku.”

W dniu 29 lipca 2020 r. wpłynął wniosek Burmistrza Pruszcza Gdańskiego o zwołanie nadzwyczajnej sesji Rady Miasta Pruszcza Gdański w możliwie najszybszym terminie, wnosząc jednocześnie pod obrady projekty uchwał w niżej wymienionych sprawach:

- zmiany budżetu Gminy Miejskiej Pruszcza Gdański na rok 2020,
- zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Miejskiej Pruszcza Gdański na lata 2020 – 2029,
- wyrażenia zgody na przystąpienie Gminy Miejskiej Pruszcza Gdański do aplikowania o środki zewnętrzne w ramach Programu Operacyjnego Infrastruktura i Środowisko 2014 – 2020, typ projektu 2.1.5: „Systemy gospodarowania wodami opadowymi na terenach miejskich” oraz realizację przedsięwzięcia pn.: „Budowa zbiornika dla retencji wód opadowych zlokalizowanego w rejonie Przy Torze – etap II oraz sieci kanalizacji deszczowej w ulicach Komara, Sidły, fragmencie ulicy Herberta i zbiornika dla retencji wód opadowych przy ulicy Jaśminowej w Pruszczu Gdańskim”,
- uchylenia uchwały Nr XV/195/2020 z dnia 30 czerwca 2020 roku w sprawie wyrażenia zgody na przystąpienie Gminy Miejskiej Pruszcza Gdański do aplikowania o środki zewnętrzne w ramach Programu Operacyjnego Infrastruktura i Środowisko 2014 – 2020, typ projektu 2.1.5: „Systemy gospodarowania wodami opadowymi na terenach miejskich” oraz realizację przedsięwzięcia pn.: „Budowa sieci kanalizacji deszczowej i zbiornika dla retencji wód opadowych zlokalizowanego przy ulicy Podkomorzego w Pruszczu Gdańskim”,
- zmiany uchwały Nr XXII/201/2016 Rady Miasta Pruszcza Gdański z dnia 14 lipca 2016 r. w sprawie wysokości i warunków oraz trybu przyznawania dorocznej nagrody Burmistrza Pruszcza Gdańskiego za wybitne osiągnięcia w dziedzinie twórczości artystycznej, upowszechniania i ochrony kultury,
- wyrażenia zgody na sprzedaż w drodze przetargu działek: nr 56/4 o pow. 3 222 m² i nr 58/22 o pow. 69 m², położonych w obrębie 14, w pobliżu ul. Grunwaldzkiej w Pruszczu Gdańskim, stanowiących własność Gminy Miejskiej Pruszcza Gdański,
- ustalenia lokalizacji inwestycji mieszkaniowej na działce nr 48/25, obręb 0016 przy ul. Jarosława Dąbrowskiego w Pruszczu Gdańskim,
- odmowy ustalenia lokalizacji inwestycji mieszkaniowej na działce nr 48/25, obręb 0016 przy ul. Jarosława Dąbrowskiego w Pruszczu Gdańskim.

Uzasadnienie wniosku Burmistrza Pruszcza Gdańskiego

Potrzeba zwołania sesji nadzwyczajnej Rady Miasta Pruszcza Gdański wynika z konieczności wprowadzenia zmian w budżecie Gminy Miejskiej Pruszcza Gdański na rok 2020 oraz w Wieloletniej Prognozie Finansowej Gminy Miejskiej Pruszcza Gdański na lata 2020 – 2029, które polegają m.in. na udostępnieniu dotacji ze środków UE partnerom projektu „Budowa węzłów integracyjnych Pruszcza Gdański, Cieplewo, Pszczółki wraz z trasami dojazdowymi”, w związku ze zwiększeniem dofinansowania oraz zapewnieniu brakującego finansowania inwestycji oświatowych, które w większości powinny być realizowane w okresie wakacyjnym. Szczegółowy opis wprowadzonych zmian zawierają przedłożone projekty ww. uchwał.

Natomiast projekty uchwał:

- w sprawie wyrażenia zgody na przystąpienie Gminy Miejskiej Pruszcz Gdański do aplikowania o środki zewnętrzne w ramach Programu Operacyjnego Infrastruktura i Środowisko 2014 – 2020, typ projektu 2.1.5: „Systemy gospodarowania wodami opadowymi na terenach miejskich” oraz realizację przedsięwzięcia pn.: „Budowa zbiornika dla retencji wód opadowych zlokalizowanego w rejonie Przy Torze – etap II oraz sieci kanalizacji deszczowej w ulicach Komara, Sidly, fragmencie ulicy Herberta i zbiornika dla retencji wód opadowych przy ulicy Jaśminowej w Pruszczu Gdańskim”,
- uchylającej Uchwałę Nr XV/195/2020 z dnia 30 czerwca 2020 roku w sprawie wyrażenia zgody na przystąpienie Gminy Miejskiej Pruszcz Gdański do aplikowania o środki zewnętrzne w ramach Programu Operacyjnego Infrastruktura i Środowisko 2014 – 2020, typ projektu 2.1.5: „Systemy gospodarowania wodami opadowymi na terenach miejskich” oraz realizację przedsięwzięcia pn.: „Budowa sieci kanalizacji deszczowej i zbiornika dla retencji wód opadowych zlokalizowanego przy ulicy Podkomorzego w Pruszczu Gdańskim”, zostały przedłożone po wykonaniu analizy szans na pozyskanie dofinansowania. Przy uwzględnieniu potrzeb lokalnej społeczności zmieniono lokalizację realizacji zadania.

Projekt uchwały zmieniającej uchwałę Nr XXII/201/2016 Rady Miasta Pruszcz Gdański z dnia 14 lipca 2016 r. w sprawie wysokości i warunków oraz trybu przyznawania dorocznej nagrody Burmistrza Pruszcza Gdańskiego za wybitne osiągnięcia w dziedzinie twórczości artystycznej, upowszechniania i ochrony kultury, wynika z faktu utworzenia od 1 lipca 2020 r. nowego Referatu Ekspozycji i Dziedzictwa Kulturowego, który będzie zajmował się procedurą związaną z doroczną nagrodą Burmistrza Pruszcza Gdańskiego, a nie jak dotychczas Referat Oświaty Kultury i Sportu.

Przedłożony projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż w drodze przetargu działek: nr 56/4 o pow. 3 222 m² i nr 58/22 o pow. 69 m², położonych w obrębie 14, w pobliżu ul. Grunwaldzkiej w Pruszczu Gdańskim, stanowiących własność Gminy Miejskiej Pruszcz Gdański, jest zasadny do podjęcia na najbliższej sesji, z uwagi na długi proces przygotowania działek do sprzedaży, który może wynieść nawet 4 miesiące.

Kolejne projekty uchwał:

- w sprawie ustalenia lokalizacji inwestycji mieszkaniowej na działce nr 48/25, obręb 0016 przy ul. Jarosława Dąbrowskiego w Pruszczu Gdańskim,
 - w sprawie odmowy ustalenia lokalizacji inwestycji mieszkaniowej na działce nr 48/25, obręb 0016 przy ul. Jarosława Dąbrowskiego w Pruszczu Gdańskim,
- przedkładałam w związku z terminem, w jakim powinny zostać podjęte, określonym ustawą z dnia 5 lipca 2018 r. o ułatwieniach w przygotowaniu i realizacji inwestycji mieszkaniowych oraz inwestycji towarzyszących.

Szczegółowe uzasadnienie zawierają załączone projekty uchwał.

Radni przystąpili do omawiania programu XVI nadzwyczajnej sesji Rady Miasta Pruszcz Gdański.

Poniżej znajdują się streszczenie wypowiedzi osób, biorących udział w dyskusji podczas posiedzenia Komisji Gospodarki Komunalnej w dniu 3 sierpnia 2020 r.

W załączeniu do protokołu Nr 16/2020 jest zapis przebiegu posiedzenia Komisji Gospodarki Komunalnej, utrwalony na cyfrowym nośniku danych – DVD.

Jako pierwszy głos zabrał Pan Janusz Wróbel - Burmistrz Pruszcza Gdańskiego.

Poinformował, że w pierwszej kolejności nawiąże do pkt. 4 i wyjaśni dlaczego chcemy zrezygnować z inwestycji przeciwpowodziowej z okolicy ulicy Podkomorzego w Pruszczu Gdańskim. Tu przytoczył uzasadnienie projektu uchwały uchylającej Uchwałę Nr XV/195/2020 z dnia 30 czerwca 2020 roku w sprawie wyrażenia zgody na przystąpienie Gminy Miejskiej Pruszcz Gdański do aplikowania o środki zewnętrzne w ramach Programu Operacyjnego Infrastruktura i Środowisko 2014 – 2020, typ projektu 2.1.5: „Systemy gospodarowania wodami opadowymi na terenach miejskich” oraz realizację przedsięwzięcia pn.: „Budowa sieci kanalizacji deszczowej i zbiornika dla retencji wód opadowych zlokalizowanego przy ulicy Podkomorzego w Pruszczu Gdańskim”, mówiąc, iż: „Po dokładnej analizie szans na pozyskanie dofinansowania w ramach Programu Operacyjnego Infrastruktura i Środowisko 2015 - 2020, typ projektu 2.1.5 ”Systemy gospodarowania wodami opadowymi na terenach miejskich” oraz potrzeb lokalnej społeczności, wnoszę o uchylenie Uchwały Nr XV/195/2020 podjętej na sesji w dniu 30 czerwca 2020 roku”.

Odnosząc się do pkt 3, Burmistrz Janusz Wróbel, powiedział, że jeżeli będzie możliwość ubiegania się o realizację zbiornika retencyjnego przy ul. Jaśminowej oraz kanalizacji deszczowej przy ulicach: Komara i Sidły, to to uczynimy. Nadmienił, iż istnieje duże prawdopodobieństwo, że uda nam się uzyskać pozwolenie na budowę, które chcemy dołączyć do składanego wniosku, aby miał większą szansę powodzenia. Chcemy również dołożyć drugi etap zbiornika retencyjnego, położonego w okolicach ulicy Przy Torze.

Dodał, iż w związku z tym, że pierwszy etap spotkał się z dobrą oceną Instytucji, tzn. Narodowego Funduszu Ochrony Środowiska, wydaje nam się, że dzięki połączeniu tych dwóch inwestycji, wniosek może być silniejszy, a obie inwestycje są bardzo potrzebne w Pruszczu Gdańskim.

Radny Szymon Zander zapytał, co zawiera drugi etap inwestycji?

Burmistrz Janusz Wróbel odpowiedział, iż zbiornik retencyjny, który został przez nas zaproponowany, składa się z trzech etapów. Pierwszy, na który posiadamy już finansowanie, mamy zrealizowane połowę całego zadania i dwie następne części, które dzielą się po połowie. Gdybyśmy pozyskali środki na tą kolejną część, to $\frac{3}{4}$ planowanego zbiornika zostałyby wybudowane za 3 lata i zdaje mi się, że nie byłoby potrzeby budowy tej ostatniej części. To też są zbiorniki retencyjne”.

Przewodniczący Komisji Adam Bodo poddał pod głosowanie pkt 3 oraz pkt 4 porządku obrad.

Ad. pkt 3.

Komisja jednogłośnie (**za - 7, przeciw - 0, wstrzymało się - 0**) pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na przystąpienie Gminy Miejskiej Pruszcz Gdański do aplikowania o środki zewnętrzne w ramach Programu Operacyjnego Infrastruktura i Środowisko 2014 - 2020, typ projektu 2.1.5: „Systemy gospodarowania wodami opadowymi na terenach miejskich” oraz realizację przedsięwzięcia pn.: „Budowa zbiornika dla retencji wód opadowych zlokalizowanego w rejonie Przy Torze - etap II oraz sieci kanalizacji deszczowej w ulicach Komara, Sidły, fragmencie ulicy Herberta i zbiornika dla retencji wód opadowych przy ulicy Jaśminowej w Pruszczu Gdańskim”.

Ad. pkt 4.

Komisja jednogłośnie (**za - 7, przeciw - 0, wstrzymało się - 0**) pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały uchylającej Uchwałę NR XV/195/2020 z dnia 30 czerwca 2020 roku w sprawie wyrażenia zgody na przystąpienie Gminy Miejskiej Pruszcz Gdański do aplikowania o środki zewnętrzne w ramach Programu Operacyjnego Infrastruktura i Środowisko 2014 - 2020, typ projektu 2.1.5: „Systemy gospodarowania wodami opadowymi na terenach miejskich” oraz realizację przedsięwzięcia pn.: „Budowa sieci kanalizacji deszczowej i zbiornika dla retencji wód opadowych zlokalizowanego przy ulicy Podkomorzeckiego w Pruszczu Gdańskim”.

Komisja przystąpiła do omawiania pkt. 6 porządku obrad.

Radny Szymon Zander zapytał, czy planujemy sprzedaż działek w tym roku?

Burmistrz Janusz Wróbel odpowiedział, że chcielibyśmy podjąć się sprzedaży w tym roku.

Radny Szymon Zander zapytał, czy jest możliwość wjazdu od ulicy Grunwaldzkiej?

Pan Wojciech Gawkowski - Zastępca Burmistrza ds. komunalnych odpowiedział, że w planie miejscowym jest uwzględniony dojazd od ulicy Armii Krajowej.

Radna Marta Jankowska zapytała, czy działka nr 58/22 nie powinna być 58,2, ponieważ w załączniku graficznym jest 58,2 , a w projekcie uchwały 58,22?

Przewodniczący Komisji Adam Bodo odparł, że zapewne do momentu sesji sprawa się wyjaśni.

Komisja, po wyczerpaniu pkt 6 przystąpiła do opiniowania pkt 7.1 i pkt 7.2.

Głos w sprawie zabrał Pan Adam Bodo, mówiąc, że wniosek Inwestora dotyczący ustalenia lokalizacji inwestycji mieszkaniowej na działce nr 48/25, obręb 0016 przy ul. Jarosława Dąbrowskiego w Pruszczu Gdańskim był już przedmiotem szerokiej debaty podczas posiedzenia Komisji Gospodarki Komunalnej w dniu 23 czerwca 2020 r., w której udział wzięli zarówno radni, jak i mieszkańcy zgłaszający sprzeciw oraz wnioskodawca. Nadmienił, że wniosek ten był również omawiany wcześniej na Komisji w dniu 29 kwietnia 2020 r. Dodał, że spotykając się dzisiaj, posiadamy już większą wiedzę w ww. sprawie, co pozwoli podjąć właściwą decyzję.

Przewodniczący Komisji Pan Adam Bodo zaprosił Radnych do dyskusji.

Głos w sprawie zabrał Radny Szymon Zander, mówiąc, że począwszy od uchwały „za”, posiadamy dużą ilość dokumentów oraz tabelkę z warunkami, jakie różni gestorzy sieci dali deweloperowi do spełnienia. Zadał pytanie, co jest ważniejsze, czy treść uchwały, czy warunki, które inwestor otrzymał? Zaznaczył, że w uzasadnieniu widnieje kilka tabel i uzgodnień.

Pani Ilona Nitka Kierownik Referatu Planowani i Inwestycji odpowiedziała, że materiały, które zostały przedstawione radnym jako materiał sesyjny, to są wszystkie informacje, które Referat pozyskał i utworzyły niniejszą uchwałę.

Do wypowiedzi dołączył Zastępca Burmistrza ds. komunalnych Wojciech Gawkowski, wyjaśniając, że są to warunki ogólnie napisane. Inwestor musi w ciągu 3 miesięcy pozyskać pozwolenie na budowę, a w późniejszych etapach możemy uszczegółowić zakres uzgodnień, czy zakres wymaganego remontu dróg. Jeżeli inwestor będzie miał projekt i pozwolenie na budowę, to dopiero będzie mógł dokładnie określić parametry. Dajemy sobie taką możliwość. Inwestor przedstawia koncepcję architektoniczną planu.

Głos zabrała Radna Marta Jankowska, nawiązując do pkt.11 uzgodnień.

Powiedziała, że w ww. warunkach zapisane jest, iż wykonanie przyłącza wymaga sporządzenia projektu budowlanego z dokonaniem uzgodnień z gestorem sieci tj. Gminą Miejską Pruszcz Gdański. Dodała, cyt.: „Rozumiem, że tak jak inwestor uda się do Starosty, to na podstawie tych warunków nie otrzyma pozwolenia na budowę, gdyż musi jeszcze dokonać uzgodnień z gestorem sieci”.

Pani Ilona Nitka odpowiedziała twierdząco.

Radny Szymon Zander zadał pytanie, czy w uchwale mamy zapisane słowo klucz - placyk zabaw, ponieważ we wniosku jest to zapisane? Czy wiemy, jaki to plac zabaw powinien być, czy my możemy narzucić wytyczne, czy reguluje to prawo budowlane?

Pani Ilona Nitka Kierownik Referatu Planowani i Inwestycji odpowiedziała, że nie mamy obowiązku zapewnienia placu zabaw.

Zastępca Burmistrza ds. komunalnych Wojciech Gawkowski dodał, że nie ma mowy o tym, że ma być zaznaczony plac zabaw. Nie możemy oczekiwać od inwestora, żeby wskazał nam konkretne rozwiązanie.

Radna Marta Jankowska odniosła się do warunków technicznych, w których jak przypomniała, jest mowa o zapewnieniu placu zabaw przy zespole budynków wielorodzinnych, jednakże nie ma wytycznych co do wielkości placu zabaw.

Przewodniczący Komisji Adam Bodo zwrócił się z zapytaniem do Zastępcy Burmistrza ds. komunalnych Wojciecha Gawkowskiego w sprawie warunków, które przedłożyliśmy inwestorowi, że nie są jasno i czytelnie określone sprawy związane z remontem ulic, że inwestor na to przystaje.

Zastępca Burmistrza ds. komunalnych Wojciech Gawkowski odpowiedział, że inwestor ujął powyższy temat w odpowiedziach przy inwestycjach pobocznych.

Przewodniczący Komisji Adam Bodo dodał, że chciałby, aby ta sytuacja była jasna dla radnych - jeżeli ktoś będzie głosował „za” powstaniem inwestycji, żeby miał pewność, że te inwestycje towarzyszące należą do inwestora.

Radny Szymon Zander poprosił o wyjaśnienie w sprawie zapisu dotyczącego rozbudowy drogi „... lub w przypadku konieczności..”

Przewodniczący Komisji Adam Bodo odpowiedział, że inwestor nie podjął tematu, na ma w dokumentach uściślenia.

Zastępca Burmistrza ds. komunalnych Wojciech Gawkowski dopowiedział, że projekt uchwały nie określa, który wariant wybierzemy.

Radny Szymon Zander poruszył temat gromadzenia odpadów. Wyraził opinię, że osobiście dla niego jest to za małe pomieszczenie.

Radna Marta Jankowska dodała, że jej zdaniem, na tym etapie nie możemy ingerować, to jest wyłącznie odpowiedzialność projektanta, który projektuje zgodnie z warunkami.

Radny Szymon Zander powiedział, że cieszy się, że mieszkańcy zabrali głos w sprawie planowanej inwestycji. Byli to mieszkańcy sąsiadujących ulic: Dąbrowskiego i Słonecznej. Swoje uwagi „przelali na papier”, i po tym widać, ile mieszkańców, dotkniętych tą inwestycją jest „za”, a ile „przeciw”: 43 podpisy - „przeciw”, 2 podpisy - „za”.

Przewodnicząca Rady Miasta Pruszcz Gdański Małgorzata Czarnecka - Szafrąńska dodała, że chciałaby, abyśmy pamiętali o jednej sprawie, ustalając plan miejscowy, zakładając, że ta działka będzie pod cele usługowe, dokonywaliśmy wtedy konkretnego wyboru, mówiąc o wysokości, powierzchni tych budynków i jej celowości. Dokonaliśmy wówczas konkretnego wyboru. Pozwalając na budowę osiedla domków jednorodzinnych, braliśmy pod uwagę to, jakie obiekty chcemy, aby tam powstawały w przyszłości. Rozumiem, że ustawodawca pozwala na budowę mieszkań, ale też, jak pamiętam, w intencji ustawodawcy było to, aby te inwestycje pojawiły się na terenach, gdzie jest głód mieszkaniowy. Kończąc swoją wypowiedź, Pani Małgorzata powiedziała, że nie chciałaby się wypowiadać za ustawodawcę, ale pozwalając wprowadzić w tak wąskie gardło, takiej dużej ilości mieszkań, mając wąskie ulice oraz osiedle domków jednorodzinnych, wydaje mi się, że byłoby „to nie fair”.

Pan Adam Bodo nawiązując do wypowiedzi Pani Czarneckiej – Szafrąńskiej, zacytował fragment uzasadnienia rządowego projektu ustawy:

Cyt.:

„W celu wyeliminowania zidentyfikowanych zdecydowałem się na rozwiązania, pozwalające z jednej strony zachować podstawowe wartości planowania przestrzennego, a z drugiej strony, zrealizować zakładane ustawą cele. Punktem wyjścia jest pełne poszanowanie zasady, że władztwo planistyczne na terenie gminy należy do jej mieszkańców i organu stanowiącego gminę. Poddanie propozycji inwestora ocenie całej społeczności lokalnej pozwala uzyskać

w tym zakresie reprezentatywne stanowisko mieszkańców, które to stanowisko brać muszą pod uwagę Radni, podejmując uchwałę w formie uchwały o ustaleniu lokalizacji inwestycji mieszkaniowej. Realizacji inwestycji tej będzie możliwa tam, gdzie gmina przewidziała tereny pod budownictwo mieszkaniowe w studiach uwarunkowań i kierunku zagospodarowania przestrzennego gminy”.

Przewodniczący Komisji Gospodarki Komunalnej nadmienił, że według jego opinii, ustawodawca miał jasny cel, a materiały, które pojawiły się w projekcie uchwały „za” i „przeciw” różnie można interpretować, ale one bardzo dobrze pokazują, że my jako miasto, nie jesteśmy na wyczerpaniu gruntów, mamy gdzie stawić bloki i domy jednorodzinne. Terenów posiadamy dużo. Dodał, że ma obawy, że takich terenów powojkowych może się pojawić jeszcze więcej. Ta inwestycja budzi dużo wątpliwości między innymi pogorszy komfort życia mieszkańców, dogęścimy zabudowę do granic możliwości, zabetonujemy zieleń. Proponuje się, że ma to być 20% powierzchni zielonej, a tak naprawdę może jej nie być wcale. Pan Adam Bodo, wypowiadając te słowa, poinformował pozostałych, obecnych na posiedzeniu, że już wie, jak będzie głosował. Zwrócił się do Radnych, aby wzięli pod uwagę, czy rzeczywiście ta inwestycja jest tak bardzo miastu potrzebna.

Przewodniczący Komisji Pan Adam Bodo poprosił o inne głosy.

Głos w sprawie zabrał Zastępca Przewodniczącej Rady Miasta - Pan Marek Krawczyński, wypowiadając się, że ma mieszane uczucia, co do głosowania. Z jednej strony: ilość mieszkańców, która by tam zamieszkała, co ma duże przełożenie na budżet miasta, natomiast z drugiej strony, biorąc pod uwagę wypowiedź Pani Przewodniczącej - został ustalony plan i na podstawie tego planu zagospodarowania przestrzennego niektórzy mieszkańcy z ulicy Słonecznej i pobliskich ulic kupili nieruchomości z przeświadczeniem, że nie powstanie tam wysoka zabudowa, tylko ewentualnie zabudowa usługowo - mieszkaniowa.

Kontynuując wypowiedź, Pan Krawczyński zwrócił uwagę, że pozwalając na wzniesienie budynku 5-cio kondygnacyjnego, będzie powodowało większy ruch komunikacyjny na ulicach oraz utrudnienia z dojazdem do ich posesji, wysoki blok będzie przysłaniał innym światło. Podsumowując wypowiedź, wskazał jeszcze raz na dwa aspekty tej inwestycji: wpływ do miasta, z drugiej strony plan przestrzenny, który określił byt ludzi, którzy kupili tam nieruchomość.

Radna Marta Jankowska wyraziła swoje zdanie, mówiąc, że nawet gdyby nie było tej specustawy mieszkaniowej, to i tak za „x” lat miasto mogłoby zmienić zdanie, co do

miejscowego planu w tym zakresie. Powołała się na występujące częste sytuacje, iż społeczność sugeruje się planem zagospodarowania miejscowego, że w danym rejonie jest tylko mieszkaniówka, a za kilka lat miasto zmienia miejscowy plan. Nie możemy być w stu procentach pewni, że za kilka lat dany plan nie ulegnie zmianie. Plan nie może być wyznacznikiem i należy mieć na uwadze, że może się w przyszłości coś zmieniać.

Przewodniczący Komisji Adam Bodo, w nawiązaniu do wypowiedzi Pani Marty Jankowskiej, zgodził się z faktem, że plan może ulec zmianie, ale powiedział, że należy zadać sobie pytanie, czy to jest odpowiedni moment na taką inwestycję w tym miejscu? Oprócz zagęszczenia, nic się nie zmieni. Zdaniem radnego jest to typowa inwestycja biznesowa. Zaapelował, aby nie utrudniać życia obecnie mieszkającym na tym osiedlu, gdyż mamy, gdzie się rozwijać.

Radna Marta Jankowska odpowiedziała, że w jej opinii, zamieszkując w mieście, należy liczyć się z tym, że zabudowa będzie się zagęszczać. Dodała, że jest to nie uniknione.

Przewodniczący Adam Bodo jeszcze raz pokreślił, że zgadza się z faktem, iż należy się liczyć z możliwością zmiany planu, ale osobiście nie uważa żeby było to teraz odpowiedni moment.

Do wypowiedzi przyłączył się radny Robert Nowicki, mówiąc, że ten rejon jest już tak „napompowany”, szczególnie ruchem pojazdów. Jest to duże osiedle, osiedle ze swoimi przyzwyczajeniami. Jest żłobek, przedszkole oraz najbardziej uczęszczany plac zabaw.

Ad.5. Po wyczerpaniu porządku posiedzenia Przewodniczący Komisji podziękował wszystkim za przybycie i zamknął posiedzenie.

Protokół sporządziła:
Alicja Dąbrowska

**Przewodniczący Komisji
Gospodarki Komunalnej
Adam Bodo**