

## PROTOKÓŁ 9/2020

### z posiedzenia Komisji Skarg, Wniosków i Petycji

W dniu 4 czerwca 2020 r. w godz. 15<sup>30</sup> - 16<sup>30</sup> odbyło się posiedzenie Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miasta Pruszcz Gdański w składzie:

- 1) Jerzy Kłys - Przewodniczący Komisji,
- 2) Bartłomiej Troka - Zastępca Przewodniczącego Komisji
- 3) Piotr Kaliński - członek Komisji
- 4) Leszek Parzymies - członek Komisji,
- 5) Roman Trembacz - członek Komisji,

w obecności osób zaproszonych:

Doroty Opałki - Sekretarz Miasta

Agnieszki Pastewskiej - Surdy - Radca Prawny UM

Marioli Barzał - Kierownik Referatu Gospodarki Komunalnej

Marleny Radziun - Pracownik ds. Zamówień Publicznych

*Lista obecności stanowi Załącznik Nr 1 do niniejszego protokołu.*

Przewodniczący Komisji Jerzy Kłys otworzył posiedzenie, przywitał wszystkich zebranych i stwierdził quorum upoważniające do podejmowania decyzji.

#### **Porządek obrad:**

1. Zapoznanie się ze skargą Świat Pojemników sp. z o.o.
2. Przeanalizowanie skargi pod względem formalnym i prawnym.
3. Ustalenie stanowiska Komisji w zakresie rozpatrzenia skargi.
4. Wolne wnioski.

#### **Ad.1.**

Przewodniczący Komisji Jerzy Kłys poinformował, że w dniu 1 czerwca 2020 r. do Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miasta Pruszcz Gdański został skierowany wniosek Komisji Rewizyjnej Rady Miasta Pruszcz Gdański w sprawie rozpatrzenia skargi firmy Świat Pojemników sp. z o. o., dotyczącej wyboru wykonawcy, wyłonionego w wyniku zapytania ofertowego na wykonanie w formule „zaprojektuj i wybuduj” jednego kompletu półpodziemnych punktów gromadzenia odpadów.

Pan Kłys dodał, iż zdaniem Skarżącego, Gmina Miejska Pruszcz Gdański ograniczyła zapytanie do złożenia oferty tylko i wyłącznie przez jedną firmę, która według opinii spółki

Świat Pojemników sp. z o. o. jest jednym z najdroższych oferentów. Skarżący wskazał także, iż oferta, którą złożył, była tańsza o 7,5% i mieściła się w wyznaczonym budżecie, a mimo to, nie została ukazana w wykazie ofert złożonych.

*Wniosek Komisji Rewizyjnej Nr 10/2020 z dnia 1 czerwca wraz z pismem spółki Świat Pojemników sp. z o.o. stanowi Załącznik Nr 2 do niniejszego protokołu.*

## **Ad.2.**

Przewodniczący Komisji zwrócił się do Pani Kierownik Referatu Gospodarki Komunalnej z prośbą o przybliżenie tematu dotyczącego składania ofert na zakup półpodziemnych pojemników. Pani Mariola Barzał wyjaśniając, oznajmiła, że: „Zgodnie z „Regulaminem udzielania zamówień Publicznych, których wartość nie przekracza wyrażonej w złotych równowartości kwoty 30 000 EURO”, wprowadzonego zarządzeniem Burmistrza Pruszcza Gdańskiego nr 218/2019 z dnia 28 listopada 2019 r. zostało umieszczone w dniu 24 marca 2020 r. na Platformie Zakupowej zapytanie ofertowe na wykonanie w formule „zaprojektuj i wybuduj” jednego kompletu półpodziemnych punktów gromadzenia odpadów. Postępowanie prowadzone było na podstawie art. 4 pkt 8 Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2019 r. poz. 1843), który stanowi, że ustawy nie stosuje się do zamówień, których wartość szacunkowa przedmiotu zamówienia nie przekracza wyrażonej w złotych równowartości kwoty 30.000 euro. Wartość szacunkowa przedmiotu zamówienia została określona na kwotę netto 65 000 zł, co stanowi równowartość 15 225 euro. Mając na uwadze powyższe, zamawiający pozostając w zgodzie z obowiązującym prawem, może w ww. postępowaniu opisywać przedmiot zamówienia poprzez wskazanie znaków towarowych produktów, które zamawia, zatem zastosowanie nazwy własnej „MOŁOK” model DOMINO jest zgodne z obowiązującymi przepisami.

Zarzut, iż przedmiotowe zamówienie z uwagi na użycie nazwy własnej producenta pojemników „MOŁOK” jest niekonkurencyjne uznać należy za niezgodne z prawdą.

W przedmiotowej skardze wskazuje się, że producent pojemników „MOŁOK DOMINO” na terenie Polski posiada „dystrybutorów ograniczonych terytorialnie”, co rozumieć należy, że na terenie Polski działa więcej, niż jeden dystrybutor. Istniała zatem możliwość zakupu ww. pojemników za indywidualnie negocjowaną cenę. Dodatkowo konkurencyjność przedmiotowego zamówienia zapewniona była poprzez fakt zastosowania formuły „zaprojektuj i wybuduj”, więc była możliwość konkurowania ceną wykonania dokumentacji projektowej oraz niezbędnych do zamontowania pojemników prac budowlanych.

Gmina Miejska Pruszcz Gdański jest zainteresowana zakupem urządzeń, które poza wysoką trwałością odznaczają się wysokim walorem estetycznym, który posiadają pojemniki z serii DOMINO firmy MOŁOK, gdyż są to pojemniki zaprojektowane jako jedna bryła, dzięki czemu

wtapiają się w otoczenie, a ich zaletą jest także to, że zajmują znacznie mniej miejsca, niż pojemniki pozostałych firm.

Zatem skoro wartość szacunkowa przedmiotu zamówienia nie przekraczała 30.000 euro, zamawiający zgodnie z obowiązującym w Polsce prawem mógł wskazać na konkretny, odpowiadający jego potrzebom produkt.

Celem zamówień publicznych nie jest nabycie najtańszego przedmiotu o niskiej jakości. Nie można zasady uczciwej konkurencji pojmować tak, że zamawiający winien zaakceptować każde świadczenie, nawet niezgodne z jego potrzebami, jedynie dlatego, że może je zrealizować większy krąg podmiotów. Zamawiający ma prawo opisać swoje potrzeby, żądając produktu o cechach odpowiadających jego potrzebom, w tym o najwyższych dostępnych standardach jakościowych.

Zarzut dotyczący celowego ukrycia oferty firmy „Świat Pojemników” jest nieuzasadniony.

Na platformie zakupowej widnieje czytelna informacja o odrzuceniu oferty oraz za pośrednictwem platformy zakupowej do firmy „Świat Pojemników” wysłana została wiadomość tekstowa z informacją o jej odrzuceniu. W aktach sprawy znajduje się zarówno raport ofert złożonych, jaki odrzuconych.

Niezrozumiały jest również zarzut firmy „Świat Pojemników” dotyczący wyboru ofert „przekraczającej założony budżet”.

W budżecie uchwalonym na 2020 r. na zadanie nr 4100821, czyli „Półpodziemne punkty gromadzenia odpadów” zabezpieczona jest kwota 110 000 zł.”

*Plik dokumentów dotyczący postępowania na wykonanie w formule „zaprojektuj i wybuduj” jednego kompletu półpodziemnych punktów gromadzenia odpadów przedstawionych przez Kierownik referatu Gospodarki Komunalnej był w posiadaniu każdego Radnego i stanowi Załącznik Nr 3.*

### **Ad.3.**

Przewodniczący Komisji poinformował, że zgodnie z § 72a ust. 2 Statutu Gminy Miejskiej Pruszcz Gdański Komisja Skarg Wniosków i Petycji zobowiązana jest rozpatrzyć i przeanalizować pod względem formalnym i prawnym złożoną skargę i dokonać ustalenia w formie stanowiska, które przekaże Przewodniczącej Rady Miasta Pruszcz Gdański. Ostateczną decyzję o zasadności lub bezzasadności skargi podejmuje Rada Miasta Pruszcz Gdański podczas obrad zwyczajnej sesji Rady Miasta Pruszcz Gdański.

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji, po zapoznaniu się z pismem spółki *Świat Pojemników sp. z o.o.* z dnia 30 kwietnia 2020 r. i rozpoznaniu pisma jako skargi, jednogłośnie (**za - 5, przeciw - 0, wstrzymało się - 0**) zawnioskowała o odrzucenie skargi i uznała ją jako bezzasadną.

*Wniosek Komisji Rewizyjnej Nr 7/2020 skierowany do Przewodniczącej Rady Miasta stanowi Załącznik nr 4 do niniejszego protokołu.*

**Ad.4.**

Wolnych wniosków nie zgłoszono.

Na tym protokół zakończono i podpisano.

Protokół sporządziła:

Alicja Dąbrowska

**Przewodniczący Komisji  
Skarg, Wniosków i Petycji**

**Jerzy Kłys**

Na tym protokół zakończono i podpisano.

Przewodniczący Komisji  
Skarg, Wniosków i Petycji

