

# PROTOKÓŁ 4/2021

## z posiedzenia Komisji Skarg, Wniosków i Petycji

W dniu 17 maja 2021 r. w godz. 15<sup>30</sup> - 16<sup>00</sup> w Sali Posiedzeń Urzędu Miasta odbyło się posiedzenie Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miasta Pruszcz Gdański w składzie:

- 1) Jerzy Kłys - Przewodniczący Komisji,
- 2) Piotr Kaliński - członek Komisji,
- 3) Leszek Parzymies - członek Komisji,
- 4) Roman Trembacz - członek Komisji.

Lista obecności stanowi Załącznik Nr 1 do niniejszego protokołu.

Przewodniczący Komisji Jerzy Kłys otworzył posiedzenie, powitał Pana Janusza Wróbla Burmistrza Pruszcza Gdańskiego, członków Komisji i stwierdził quorum upoważniające do podejmowania decyzji.

Przewodniczący Jerzy Kłys poinformował, że realizując Statut Gminy Miejskiej Pruszcz Gdański, w ciągu 7 dni od daty wpłynięcia skargi, tj. 21 kwietnia 2021 r. odbyło się pierwsze posiedzenie Komisji, w trakcie którego Komisja zapoznała się z jej treścią.

W dniu dzisiejszym postanowiono wysłuchać Burmistrza Janusza Wróbla. Ostateczną decyzję o zasadności lub bezzasadności skargi podejmie Rada Miasta Pruszcz Gdański w formie uchwały. Treść skargi stanowi Załącznik Nr 2 do niniejszego protokołu. Pan Jerzy Kłys oznajmił, że przeznaczony czas na wysłuchanie to pół godziny.

Przewodniczący Komisji zwrócił się z prośbą do Burmistrza o odniesienie się do tematu skargi.

Burmistrz Janusz Wróbel wyjaśnił, że spektrum spraw jest dosyć szerokie. Dokumentacja spraw na daną chwilę jest bardzo obszerna i rozpoczyna się od 2017 roku.

Pan Burmistrz poinformował, że Skarżący wnioskował między innymi o:  
- przekazanie danych dotyczących nagród dla Zarządu PEC Sp. z o. o. oraz kopii umowy sprzedaży ciepła, zawartej ze Wspólnotą Mieszkaniową przy ulicy [REDAKTOWANO] w Pruszczu Gdańskim, skierowanie skargi do Ministra Sprawiedliwości dotyczących podjęcia działań przeciwko Prokuratorowi Regionalnemu w Gdańsku, gdyż uznał, że ww. kierował groźby karalne w stronę Pana [REDAKTOWANO] oraz przekazania różnych innych spraw do Prokuratury i Ministra Zbigniewa Ziobry.

Pan Janusz Wróbel wspomniał, że spotkał się ze strony Pana [REDAKTOR] ze skargami na działalność organów oraz na wymiar sprawiedliwości. Dodał, że Pan [REDAKTOR] zostawiał do odsłuchania płyty z nagrań z rozpraw sądowych lub przesłuchań w Prokuraturze.

Burmistrz Pruszcza Gdańskiego kontynuując wypowiedź, dodał, że wystąpiła także sprawa Pana Roberta Biedronia, ówczesnego Prezydenta Słupska, który to nawoływał do zniszczenia prezesa PIS Jarosława Kaczyńskiego, a Pan [REDAKTOR] uznał to za groźbę skierowaną wobec Pana Kaczyńskiego, która, zdaniem Skarżącego, powinna być ścigana przez Prokuraturę.

Pan [REDAKTOR] domagał się oceny merytorycznej przesłanych przez niego delegacji Pana Roberta Biedronia. Skarżący otrzymał zwrotną informację, iż ich analiza nie należy do kompetencji Burmistrza, czy Urzędu Miasta Pruszcz Gdański.

W ciągu dalszej wypowiedzi, Burmistrz przytoczył sprawę ukarania dyscyplinarnego Komendanta Straży Miejskiej, za mało czytelne wypełnienie przez jednego ze strażników druku wezwania. Dodał, że została sformułowana odpowiedź do Skarżącego, w formie odstąpienia od ukarania, gdyż zostało uznane, że charakter pisma strażnika stanowi jego cechę indywidualną, a warunki, w jakich nastąpiło wypełnienie druku były niedogodne.

Nadmienił także, że każdorazowo w trakcie przyjęć interesantów u Burmistrza, Skarżący wnioskował o nagrywanie spotkań z Jego udziałem. W momencie nie wyrażenia zgody na cyfrową rejestrację spotkań, zawnioskował o pisemne protokołowanie spotkań - na co otrzymał zgodę. Pojawiły się również wnioski o uczestnictwo pracowników Urzędu w sprawach toczonych z udziałem Pana [REDAKTOR] przed sądami powszechnymi, informacje o dewastacji mienia (samochód) i zaniedbywanie obowiązków służbowych przez funkcjonariuszy publicznych.

Burmistrz nawiązał również do sprawy dotyczącej bałaganu przy ulicy [REDAKTOR] w Pruszczu Gdańskim, na której w przeszłości zlokalizowane były garaże. Poinformował Komisję, że sprawa została przekazana do Straży Miejskiej, Skarżący otrzymał odpowiedź, że działka nie stanowi własności Gminy Miejskiej Pruszcz Gdański. Dalej wspomniał o wniosku w sprawie podjęcia działań na budowie przy ulicy [REDAKTOR] i sprawdzenie, czy prowadzone prace budowlane mają stosowne zezwolenia.

Ponadto Pan Janusz Wróbel omówił kolejny wniosek Skarżącego o przekazanie sprawy do Rzecznika Praw Obywatelskich odnoszący się do przewożenia osób zatrzymanych w samochodach policyjnych, transportowanych w kajdankach i bez pasów bezpieczeństwa. Rzecznik poinformował, że już wcześniej się tym problemem zajmował i zgłosił sprawę do Ministra Spraw Wewnętrznych. W uzupełnieniu swojej wypowiedzi, Burmistrz oznajmił, że finalnie, zostało wysłane pismo do Ministra Spraw Wewnętrznych, który udzielił odpowiedzi, iż obecnie stosowane wymagania techniczne pojazdów przeznaczonych do konwojowania zapewniają optymalne warunki bezpieczeństwa.

Burmistrz nakreślił członkom Komisji sprawę Wspólnoty Mieszkaniowej przy ul. [REDAKTOWANE] w Pruszczu Gdańskim, a dokładnie dotyczącej instalacji elektrycznej, przytaczając spotkanie z Panem [REDAKTOWANE] w 2017 roku, który zgłosił do protokołu wadliwą instalację elektryczną ww. budynku. Sprawa została określona przez Skarżącego jako dotycząca bezpieczeństwa publicznego. Wspomniał, że ww. budynek był wcześniej własnością Agencji Mienia Wojskowego. Został wystosowany wniosek do Komendy Powiatowej Straży Pożarnej o kontrolę instalacji elektrycznej, a także został poinformowany o jej wynikach Zarząd Wspólnoty Mieszkaniowej. Wspólnota Mieszkaniowa podjęła uchwałę o wymianie instalacji elektrycznej, a wiedzę o jej wadliwości posiadali już od 2013 r. Burmistrz oznajmił Komisji, iż Pan [REDAKTOWANE] został poinformowany o poczynionych krokach oraz, że ww. nieruchomość nie jest własnością Gminy Miejskiej Pruszcz Gdański i brak jest prawnych możliwości przekazania środków publicznych na rzecz wspólnoty mieszkaniowej.

Podsumowując swoją wypowiedź, Burmistrz oznajmił, że w sprawach Pana [REDAKTOWANE] wykonaliśmy bardzo dużo pracy, nawet więcej, niż powinniśmy.

Na zakończenie swojej wypowiedzi Burmistrz Janusz Wróbel podkreślił, iż stoi na stanowisku, iż wszelkie sprawy dotyczące domniemanego fałszowania dokumentów przez funkcjonariuszy publicznych powinny być kierowane do Prokuratury, natomiast sprawy dotyczące naruszenia mienia, kierowane na drogę postępowania cywilnego. Taką też informację otrzymał Pan [REDAKTOWANE].

Burmistrz zwrócił się do członków Komisji Skarg, Wniosków i Petycji z zapytaniem, czy mają pytania dotyczące przedmiotowej skargi.

Pytań nie zgłoszono.

Przewodniczący Komisji podziękował Burmistrzowi za wypowiedź i o godz. 16:00 zamknął posiedzenie Komisji.

Na tym protokół zakończono.

Protokół sporządziła:

Alicja Dąbrowska

**Przewodniczący Komisji  
Skarg, Wniosków i Petycji**

**Jerzy Kłys**