

PROTOKÓŁ 2/2024

ze wspólnego posiedzenia Komisji:

- Skarg, Wniosków i Petycji,

- Gospodarki Komunalnej,

- Bezpieczeństwa i Przestrzegania Prawa

W dniu 13 marca 2024 r. o godz. 16.00 w sali posiedzeń Urzędu Miasta odbyło się wspólne posiedzenie Komisji Skarg, Wniosków i Petycji, Gospodarki Komunalnej oraz Bezpieczeństwa i Przestrzegania Prawa. Jego tematem był wniosek współwłaścicieli drogi działki nr 1003/7 obręb 9 w Pruszczu Gdańskim o nieodpłatne przejęcie tej drogi przez Miasto Pruszcz Gdański.

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji obradowała w następującym składzie:

- 1) Jerzy Kłys - Przewodniczący Komisji,
- 2) Bartłomiej Troka - Zastępca Przewodniczącego Komisji,
- 3) Joanna Berlik - członek Komisji,
- 4) Leszek Parzymies - członek Komisji,
- 5) Roman Trembacz - członek Komisji,
- 6) Krzysztof Stefańczyk - członek Komisji.

Lista obecności stanowi Załącznik nr 1 do niniejszego protokołu.

Komisja Gospodarki Komunalnej obradowała w następującym składzie:

- 1) Adam Bodo - Przewodniczący Komisji,
- 2) Małgorzata Czarnecka – Szafrąńska członek Komisji,
- 3) Paweł Badziąg - członek Komisji,
- 4) Robert Nowicki - członek Komisji,
- 5) Bartłomiej Troka - członek Komisji,
- 6) Szymon Zander - członek Komisji.

Lista obecności stanowi Załącznik nr 1A do niniejszego protokołu.

Komisja Bezpieczeństwa i Przestrzegania Prawa obradowała w następującym składzie:

- 1) Leszek Parzymies - Przewodniczący Komisji,
- 2) Robert Nowicki - Zastępca Przewodniczącego Komisji,
- 3) Adam Bodo - członek Komisji,
- 4) Marek Krawyciński- członek Komisji.

Lista obecności stanowi Załącznik nr 1B do niniejszego protokołu.

Proponowany porządek posiedzenia:

- 1) Otwarcie posiedzenia Komisji i stwierdzenie prawomocności obrad.
- 2) Analiza wniosku, wysłuchanie Zastępcy Burmistrza ds. komunalnych Radosława Klaczkowskiego oraz wypracowanie wspólnego stanowiska Komisji Skarg, Wniosków, Petycji, Gospodarki Komunalnej oraz Bezpieczeństwa i Przestrzegania Prawa w przedmiotowej sprawie.
- 3) Zamknięcie posiedzenia Komisji.

Ad 1.

Przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków, Petycji Jerzy Kłys otworzył posiedzenie, przywitał członków trzech Komisji, Sekretarz Miasta Dorotę Opałkę i Zastępcę Burmistrza ds. komunalnych Radosława Klaczkowskiego. Przewodniczący Komisji: Jerzy Kłys, Adam Bodo i Leszek Parzymies stwierdzili quorum do podejmowania decyzji.

Ad 2.

Przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji poinformował, że dzisiejsze wspólne posiedzenie Komisji zostało zwołane w sprawie rozpatrzenia wniosku współwłaścicieli drogi działki nr 1003/7 obręb 9 w Pruszczu Gdańskim o nieodpłatne przejęcie tej drogi przez Miasto Pruszcz Gdański. Pismo wpłynęło do Biura Rady Miasta w dniu 7 marca 2024 r. Treść wniosku została przesłana w wiadomości e-mail do wszystkich członków poszczególnych Komisji.

Zgodnie z art. 18 ust. 1 pkt 15, art. 18b ust. 1 i ust. 3 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (tekst jednolity Dz. U. z 2023 r. poz. 40 z późn. zm.) rada gminy rozpatruje skargi na działanie wójta i gminnych jednostek organizacyjnych, wnioski oraz petycje składane przez obywateli, w tym celu powołuje Komisję Skarg, Wniosków i Petycji.

Przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji poprosił Zastępcę Burmistrza ds. komunalnych o przedstawienie stanowiska radcy prawnego Urzędu Miasta w Pruszczu Gdańskim w zakresie omawianej sprawy.

W tym miejscu głos zabrał Zastępca Burmistrza ds. Komunalnych Radosław Klaczkowski:

W związku z pismem, jakie wpłynęło do urzędu poprosiliśmy radcę prawnego o przedstawienie opinii odnośnie kwestii kompetencyjnych. Przeczytam wprost jak to jest napisane: „W przypadku woli przekazania nieruchomości przez podmiot prywatny na rzecz gminy, umowa przekazania będzie zawierana między gminą a tym podmiotem – gminę reprezentuje Burmistrz. Istotą umowy jest nieodpłatność (art. 902 § 1 KC). Umowa ma formę aktu notarialnego pod rygorem nieważności. Odnośnie roli rady gminy – tu stanowisko jest niejednolite. Jeden pogląd jest taki, że potrzebna jest uchwała rady gminy wyrażająca zgodę na przejęcie nieodpłatne, drugi, że taka uchwała jest przekroczeniem kompetencji rady miasta, bo nieodpłatne przejęcie nie wykracza poza zwykły zarząd, poza tym brak podstawy prawnej do podjęcia takiej uchwały. Nie mniej jednak, nawet w przypadku decyzji o podjęciu uchwały, w mojej ocenie najpierw musi pojawić się sygnał od organu wykonawczego, że chce taką umowę zawrzeć (nieruchomość przejąć). Czyli organ wykonawczy zwraca się z wnioskiem do rady miasta o podjęcie takiej uchwały. Rada gminy nie może niejako „zadecydować” za organ wykonawczy wyrażając z własnej woli zgodę na przejęcie nieruchomości. Dlatego niemiarodajny jest ewentualny argument, że bezpieczniej jest, aby rada gminy podjęła taką uchwałę, bo ostatecznie to nie jest decyzja rady, a tylko i wyłącznie organu wykonawczego, który wyraża wolę przejęcia nieruchomości i prosi radę gminy o zgodę. Inicjatorem i wykonawcą więc i tak jest organ wykonawczy. Ale oczywiście jak najbardziej do obrony jest też, aby uchwała była podjęta”.

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji rozpoczęła dyskusję na temat przytoczonej opinii. Szeroko omówiono treść przekazanej informacji, celem rozważenia wszystkich możliwości, jakie leżą w kompetencjach Komisji. Wspólnie z członkami Komisji Gospodarki Komunalnej oraz Bezpieczeństwa i Przestrzegania Prawa wypracowano stanowisko, iż najlepszą formą rozpoznania omawianego wniosku będzie przekazanie sprawy zgodnie z właściwością Burmistrzowi Pruszcza Gdańskiego.

W tym miejscu poddano pod głosowanie wspólnie wypracowane stanowisko, że złożony wniosek nie pozostaje w kompetencji organu stanowiącego i zgodnie z przywołanymi wcześniej przepisami, organem właściwym do rozpoznania wniosku jest Burmistrz Pruszcza Gdańskiego.

Członkowie Komisji Skarg, Wniosków i Petycji jednogłośnie (za - 6; przeciw - 0; wstrzymało się - 0) uznali, że złożony wniosek nie pozostaje w kompetencji organu stanowiącego i zgodnie z przywołanymi wcześniej przepisami, organem właściwym do rozpoznania wniosku jest Burmistrz Pruszcz Gdańskiego.

Członkowie Gospodarki Komunalnej jednogłośnie (za - 6; przeciw - 0; wstrzymało się - 0) uznali, że złożony wniosek nie pozostaje w kompetencji organu stanowiącego i zgodnie z przywołanymi wcześniej przepisami, organem właściwym do rozpoznania wniosku jest Burmistrz Pruszcz Gdańskiego.

Członkowie Komisji Bezpieczeństwa i Przestrzegania Prawa jednogłośnie (za - 4; przeciw - 0; wstrzymało się - 0) uznali, że złożony wniosek nie pozostaje w kompetencji organu stanowiącego i zgodnie z przywołanymi wcześniej przepisami, organem właściwym do rozpoznania wniosku jest Burmistrz Pruszcz Gdańskiego.

Ad 3.

Przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji podziękował wszystkim za przybycie i aktywny udział w dyskusji. Na tym protokół zakończono i podpisano.

Protokół sporządziła:
Alina Sankowska

**Przewodniczący Komisji
Skarg, Wniosków i Petycji**

Jerzy Kłys

**Przewodniczący Komisji
Gospodarki Komunalnej**

Adam Bodo

**Przewodniczący Komisji
Bezpieczeństwa i Przestrzegania Prawa**

Leszek Parzymies