

PROTOKÓŁ LXVII

obrad LXVII nadzwyczajnej sesji Rady Miasta Pruszcz Gdański,

która odbyła się w dniu 18 marca 2024 roku

w sali posiedzeń Urzędu Miasta

W obradach uczestniczyło - **19 radnych**

Nieobecnych - **2 radnych**

*Lista obecności stanowi **Załącznik Nr 1** do niniejszego protokołu.*

Początek obrad: **18 marca 2024 r. o godz. 16:41** (aktualizacja systemu spowodowała opóźnienie rozpoczęcia sesji)

Zakończenie obrad: **18 marca 2024 r. o godz. 16:52**

Małgorzata Czarnecka - Szafrąska - Przewodnicząca Rady Miasta Pruszcz Gdański o godz. **16:41** otworzyła obrady słowami: „**Otwieram sześćdziesiątą siódmą nadzwyczajną sesję Rady Miasta Pruszcz Gdański**”.

Stwierdzenie obecności:

L. p.	Imię i nazwisko		Wynik
1.	Paweł	Badziąg	Obecny
2.	Joanna	Berlik	Obecny
3.	Adam	Bodo	Obecny
4.	Bartłomiej	Chrząszcz	Obecny
5.	Małgorzata	Czarnecka - Szafrąska	Obecny
6.	Adrian	Czarnecki	Obecny
7.	Ireneusz	Czernecki	Obecny
8.	Marta	Jankowska	Nieobecna
9.	Jerzy	Klys	Obecny

10.	Marek	Krawczyński	Obecny
11.	Krzysztof	Lisowski	Obecny
12.	Robert	Nowicki	Obecny
13.	Danuta	Olech	Obecny
14.	Leszek	Parzymies	Obecny
15.	Jan	Sabała	Obecny
16.	Ireneusz	Szweda	Obecny
17.	Krzysztof	Stefańczyk	Obecny
18.	Andrzej	Ślusarczyk	Obecny
19.	Roman	Trembacz	Nieobecny
20.	Bartłomiej	Troka	Obecny
21.	Szymon	Zander	Obecny

Małgorzata Czarnecka - Szafrąska - Przewodnicząca Rady Miasta na podstawie listy obecności stwierdziła **prawomocność obrad**.

Z uwagi na treść pisma z dnia 7 marca 2024 roku złożonego do Rady Miasta Pruszcz Gdański dotyczącego nieodpłatnego przejęcia drogi oraz stanowiska Komisji Skarg, wniosków i Petycji z dnia 13 marca 2024 roku wydanego po wspólnym posiedzeniu Komisji: Skarg, Wniosków i Petycji, Gospodarki Komunalnej oraz Bezpieczeństwa i Przestrzegania Prawa Przewodnicząca Rady Miasta Pruszcz Gdański w dniu 15 marca 2024 roku poinformowała o zwołaniu LXVII nadzwyczajnej sesji Rady Miasta Pruszcz Gdański - **Załącznik Nr 2** do niniejszego protokołu **proponując porządek obrad**:

Podjęcie uchwały w sprawie przekazania wniosku według właściwości ref. Jerzy Kłys Przewodniczący Komisji Skarg Wniosków i Petycji.

UZASADNIENIE

Na podstawie art. 20 ust. 3 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym, cytując: „na wniosek wójta lub co najmniej % ustawowego składu rady gminy przewodniczący obowiązany jest zwołać sesję w ciągu 7 dni od dnia złożenia wniosku”.

Potrzeba zwołania sesji nadzwyczajnej Rady Miasta Pruszcz Gdański wynika z konieczności przekazania według właściwości wniosku mieszkańców Pruszcza Gdańskiego z dnia 7 marca 2024 r. w sprawie nieodpłatnego przejęcia działki nr 1003/7 obręb 9 przez Gminę Miejską Pruszcz Gdański organowi właściwemu do jej rozpoznania - Burmistrzowi Pruszcza Gdańskiego.

Decyzja o przekazaniu wniosku została podjęta na posiedzeniu komisji wspólnych tj. Komisji Skarg Wniosków i Petycji, Komisji Gospodarki Komunalnej oraz Komisji Bezpieczeństwa i Przestrzegania Prawa w dniu 13 marca 2024 r. Rada Miasta jako organ kolegialny może przekazać wniosek do organu właściwego wyłącznie w formie uchwały. Wobec powyższego zwołanie sesji nadzwyczajnej jest zasadne. Szczegółowe uzasadnienie zawiera załączony projekt uchwały.

Porządek obrad LXVII nadzwyczajnej sesji Rady Miasta Pruszcz Gdański wraz z plikiem materiałów stanowi *Załącznik Nr 3 - 3 strony*.

Ad 1 - Podjęcie uchwały w sprawie przekazania wniosku według właściwości - ref. Jerzy Kłys Przewodniczący Komisji Skarg Wniosków i Petycji.

Projekt uchwały wraz z uzasadnieniem był w posiadaniu każdego radnego. Przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji omówił jego treść.

W dniu 13 marca 2024 r. odbyło się wspólne posiedzenie Komisji Skarg Wniosków i Petycji, Gospodarki Komunalnej oraz Bezpieczeństwa i Przestrzegania Prawa, na którym dokonaliśmy analizy złożonego wniosku. Ww. Komisje stwierdziły, że przedmiot wniosku nie leży w kompetencjach Rady Miasta Pruszcz Gdański. Organem właściwym do rozpatrywania wniosku jest Burmistrz Pruszcza Gdańskiego.

Przewodnicząca Małgorzata Czarnecka - Szafrąnska poinformowała, że na sali posiedzeń obecna jest Pani Monika Andrysiak, która jest przedstawicielką mieszkańców tej ulicy i jeżeli Radni nie wyrażą sprzeciwu udzieli jej głosu sprawie.

- Głos zabrała Pani Monika Andrysiak, która podziękowała za umożliwienie przedstawienia problemu. Chodzi o ulicę Czesława Miłozza, a tak naprawdę o jej fragment. Omawiana ulica jest w dwóch miejscach ulicą gminną miejską, natomiast 200 metrów, które leży pośrodku jest

to droga prywatna. Na ten moment jest tam 7 współdziałalców. Wspólnota Miłosza nabyła udziały z licytacji tego projektu. Wcześniej ich nie posiadaliśmy. Deweloper nie sprzedał nam udziałów. W chwili obecnej stan prawny jest uregulowany. W okolicy naszej ulicy jest również ciąg ulic gminnych, miejskich. Cała komunikacja przebiega przez ulice miejskie. Tylko te 200 metrów jest wyłączone. Nie jesteśmy w stanie zabezpieczyć tego terenu na tyle, aby inni uczestnicy ruchu dróg miejskich nie poruszali się tą drogą. Nikt z przyjezdnych, z mieszkańców nie będzie wiedział, że akurat ten kawałeczek jest drogą prywatną. Również nie wyobrażamy sobie sytuacji postawienia tym miejscu szlabanu. Tam jest 12 lokali usługowych. Byłby zatem ograniczony dostęp do usług tych lokali i dla ich potencjalnych klientów. Stąd też złożyliśmy wnioski do szanownej Rady jak i Burmistrza o przekazanie bezpłatnie na rzecz Miasta tej działki drogowej. To jest już działka drogowa posiadająca numer dr. Jest ona wpisana w księdze. We wszystkich urzędach administracyjnych widnieje jako droga. Również wydzielana była jako droga wewnętrzna. Nie wiemy, dlaczego nie została ona ujęta w planie jako ciąg komunikacyjny dróg publicznych. Proszę szanowną Radę o pozytywne rozpatrzenie naszego wniosku, aby można było zdać ją na Urząd Miasta.

- Głos zabrał Zastępca Burmistrza ds. komunalnych Radosław Klaczkowski, który wskazał, że wniosek, który wpłynął do Burmistrza Pruszcza Gdańskiego 5 marca 2024 roku jest w trakcie rozpatrywania. Poczyniliśmy pewne analizy. Wyodrębniliśmy co najmniej 20 dróg wewnętrznych, którym nadano nazwy ulicy. Chcielibyśmy przeanalizować wszystkie te działki drogowe wewnętrzne i skonfrontować z tym, co Pani wskazała, o tej nazwijmy to może „wyjątkowości” wniosku, gdzie ulica Miłosza jest we fragmencie drogą prywatną, a na dwóch odcinkach jest drogą gminną.
- Głos zabrała Pani Monika Andrysiak, która poinformowała, że zaczyna się drogą Miłosza, drogą gminną, kończy się drogą gminną, pośrodku jest prywatna. Naokoło Miłosza wszystkie ulice są gminne.
- Głos zabrał Zastępca Burmistrza ds. komunalnych Radosław Klaczkowski: Chcielibyśmy to jeszcze przeanalizować, żeby móc ten wniosek dosyć szybko rozpatrzyć. Dodatkowo chcielibyśmy jeszcze podejść do analizy prawnej. Poproszę Panią wraz z naszym radcą prawnym o wspólną rozmowę po sesji, odnośnie orzeczeń, bądź innych dokumentów, w których są Państwo posiadaniu, bo to, co zostało dołączone do wniosku troszeczkę nie odnosi się do tej sytuacji. Tam mówimy o art. 98.

- Głos zabrała Pani Monika Andrysiak, która poinformowała, nie chciała opierać się na paragrafach, ponieważ nie jest prawnikiem. Wyrok Trybunału w Strasburgu mówi jednak jednoznacznie, że jeżeli mamy ciąg ulic, które nie są zaznaczone w planie zagospodarowania przestrzennego jako gminne, a są w takiej konfiguracji, tak jak nasza, to taką drogę należałoby przejąć. My nie chcemy natomiast wskazywać dróg prawnych. Liczymy na to, że Państwo i Burmistrz zrozumiecie problem.
- Głos zabrał Radny Szymon Zander, który zadał pytanie, dlaczego pod wnioskiem podpisało się 5 właścicieli, a w mowie przedstawicielka informowała, że było ich 7. Czy to oznacza, że 2 właściciele się nie zgadza?
- Głos zabrała Pani Monika Andrysiak, która odpowiedziała, że wszyscy się zgadzają z wnioskiem. Niestety Pani Prezes Spółdzielni nie mogła tego dnia złożyć podpisu, bo była niedostępna a drugi to współmałżonek. Dysponuję numerem księgi wieczystej i mogę wskazać te osoby. My jako Spółdzielnia nie jesteśmy udziałowcami jeden do jednego. Udziałowcami jesteśmy jako Wspólnota. Tak tylko mogliśmy nabyć udziały. Numer księgi wieczystej znajduje się w naszym piśmie.
- Głos zabrał Zastępca Burmistrza ds. komunalnych Radosław Klaczkowski. Poinformował, że wniosek powinien być uzupełniony o nazwiska tych osób, które nie złożyły stosownego podpisu. Nie powinno być to jednak przeszkodą w jego rozpatrzeniu.
- Głos zabrał Radny Adam Bodo, który zwrócił uwagę i poprosił Burmistrza o porównanie tej sytuacji z ulicą Fieldorfa, przy której zamieszkuje. Zapewnił, że wyłączy się z ewentualnego rozpatrywania sprawy. Zazaczył jednak, że sytuacja jest bardzo zbliżona do omawianej. Różni się ilością właścicieli drogi.
- Przewodnicząca Małgorzata Czarnecka – Szafrąńska odczytała projekt uchwały i poddała go pod głosowanie jawne, imienne za pomocą urządzeń umożliwiających sporządzenie i utrwalenie imiennego wykazu głosowań radnych:

L. p.	Imię i nazwisko		Wynik
1.	Paweł	Badziąg	Za
2.	Joanna	Berlik	Za
3.	Adam	Bodo	Za
4.	Bartłomiej	Chrzęszcz	Za
5.	Małgorzata	Czarnecka - Szafrńska	Za
6.	Adrian	Czarnecki	Za
7.	Ireneusz	Czernecki	Za
8.	Marta	Jankowska	Nieobecna
9.	Jerzy	Kłys	Za
10.	Marek	Krawczyński	Za
11.	Krzysztof	Lisowski	Za
12.	Robert	Nowicki	Za
13.	Danuta	Olech	Za
14.	Leszek	Parzymies	Za
15.	Jan	Sabała	Za
16.	Krzysztof	Stefańczyk	Za
17.	Ireneusz	Szweda	Za
18.	Andrzej	Ślusarczyk	Za
19.	Roman	Trembacz	Nieobecny
20.	Bartłomiej	Troka	Za
21.	Szymon	Zander	Za

- za - 19

- przeciw - 0

- wstrzymało się - 0

Stwierdzono, że Rada Miasta Pruszcz Gdański jednogłośnie podjęła uchwałę Nr LXVII/643/2024.

Zakończenie obrad nastąpiło w dniu 18 marca 2023 r. o godz. 16:52 słowami Przewodniczącej Rady Miasta Małgorzaty Czarneckiej - Szafrąskiej: „Zamykam sześćdziesiątą siódmą nadzwyczajną sesję Rady Miasta Pruszcz Gdański”.

W załączeniu do protokołu jest zapis przebiegu posiedzenia utrwalony na cyfrowym nośniku danych – DVD nr LXVII/2024 i udostępniony na portalu crv.pl oraz Biuletynie Informacji Publicznej Urzędu Miasta Pruszcz Gdański.

Protokół sporządziła:
Alina Sankowska

**PRZEWODNICZĄCA
RADY MIASTA
Małgorzata Czarnecka - Szafrąńska**