

UCHWAŁA NR IV/22/2024
RADY MIASTA PRUSZCZ GDAŃSKI

z dnia 28 czerwca 2024 r.

w sprawie rozpatrzenia skargi na Komendanta Straży Miejskiej

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (tekst jednolity Dz. U. z 2024 r. poz. 609, poz. 721) w związku z art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jednolity Dz. U. z 2024 r. poz. 572) Rada Miasta uchwała, co następuje:

- § 1.** Uznaje się skargę z dnia 29 maja 2024 r. złożoną przez osobę fizyczną na Komendanta Straży Miejskiej w Pruszczu Gdańskim za bezzasadną z przyczyn określonych w uzasadnieniu stanowiącym załącznik do niniejszej uchwały.
- § 2.** Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącej Rady Miasta Pruszcz Gdański.
- § 3.** Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodnicząca Rady Miasta

Małgorzata Czarnecka - Szafrńska

Załącznik do uchwały Nr IV/22/2024
Rady Miasta Pruszcz Gdański
z dnia 28 czerwca 2024 r.

W dniu 29 maja 2024 r. do Rady Miasta Pruszcz Gdański wpłynęła skarga na Komendanta Straży Miejskiej w Pruszczu Gdańskim.

Zgodnie z art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jednolity Dz. U. z 2024 r. poz. 572) organem właściwym do rozpatrzenia skargi dotyczącej zadań lub działalności wójta (burmistrza lub prezydenta miasta) i kierowników gminnych jednostek organizacyjnych jest rada gminy. Natomiast zgodnie z art. 227 KPA przedmiotem skargi może być w szczególności zaniedbanie lub nienależyte wykonywanie zadań przez właściwe organy albo przez ich pracowników, naruszenie praworządności lub interesów skarżących, a także przewlekłe lub biurokratyczne załatwianie spraw. Mając powyższe na uwadze oraz fakt, że zgodnie z ustawą o samorządzie gminnym, Burmistrz wykonuje zadania przy pomocy urzędu gminy (w tym kierowników i pracowników jednostek organizacyjnych), a zatrudnieni pracownicy wykonują zadania związane z pełnieniem obowiązków powierzonych przez Burmistrza oraz z jego upoważnienia, Komisja Skarg, Wniosków i Petycji postanowiła sprawdzić zasadność przedmiotu skargi.

Z pisma złożonego przez skarżącego wynika, że Komendant Straży Miejskiej w Pruszczu Gdańskim działa bezprawnie, gdyż zobowiązał wnioskodawcę do usunięcia samochodu typu Fiat Iveco, którego stan, w ocenie Komendanta wskazuje, że jest nieużywany od dłuższego czasu. W wezwaniu wskazano, że skarżący ma pojazd usunąć we własnym zakresie lub doprowadzić go do stanu używalności, w terminie 7 dni od daty otrzymania pisma. Nie pomogły wyjaśnienia, że samochód jest używany, ma aktualny przegląd i jest ubezpieczony. Skarżący twierdzi, że nie jest to pierwsza sprawa. Wcześniej Komendant, wbrew przepisom prawa zajął 2 pojazdy typu przyczepka lekka marki Niewiadów. Wobec tego zawłaszczenia rzeczy przez ww. toczy się sprawa w sądzie z powództwa skarżącego. Działania Komendanta wymierzone są bezpośrednio w klub sportowy, bowiem dotyczą sprzętu wykorzystywanego do jego działalności.

Zgodnie z § 72a ust. 2 Statutu Gminy Miejskiej Pruszcz Gdański Komisja Skarg Wniosków i Petycji zobowiązana była rozpatrzyć i przeanalizować pod względem formalnym i prawnym złożoną skargę i dokonać ustalenia w formie stanowiska, które przekaże Przewodniczącej Rady Miasta Pruszcz Gdański. Ostateczna decyzja o zasadności lub bezzasadności skargi zostanie podjęta podczas obrad sesji Rady Miasta Pruszcz Gdański.

W celu rozpatrzenia przedmiotowej skargi Komisja Skarg, Wniosków i Petycji odbyła posiedzenie w dniu 17 czerwca 2024 r., podczas którego przeanalizowała skargę oraz wysłuchała wyjaśnień skarżącego i Komendanta Straży Miejskiej w Pruszczu Gdańskim. Skarżący poinformował członków Komisji, że na chwilę obecną niewiele może powiedzieć, gdyż sprawa ma finał w sądzie i dotyczy zawłaszczenia rzeczy (2 przyczepki lekkich)

i niemożliwości wykonywania zawodu – prowadzenia klubu sportowego. Natomiast na spotkanie przyszedł w celu polubownego załatwienia sprawy.

Skarżący został pouczone, że spotkanie zwołane na dzień 17 czerwca 2024 r. dotyczy wyłącznie przedmiotu skargi, a więc samochodu typu Fiat Iveco, a nie spraw, które toczą się w sądzie.

Poproszony o złożenie wyjaśnień do skargi Komendant Straży Miejskiej poinformował Komisję, że zgodnie z art. 50a ustawy prawo ruchu drogowego Straż Miejska posiada uprawnienia, jak policja do odholowania pojazdu. Zgodnie z art. 50a ww. ustawy - pojazd pozostawiony bez tablic rejestracyjnych lub pojazd, którego stan wskazuje na to, że nie jest używany, może zostać usunięty z drogi przez straż gminną lub Policję na koszt właściciela lub posiadacza. Pojazd, o którym skarżący mówił, był pozostawiony w pasie drogowym, na drodze publicznej, w strefie zamieszkania, więc Straż Miejska podjęła stosowne czynności. Wysłano do skarżącego pismo, aby usunął swoją własność, gdyż samochód od 2 miesięcy stał nieruszany. Czynności zostały podjęte na wniosek osoby zewnętrznej, która przysłała maila w tej sprawie. Po wysłaniu ww. wezwania skarżący usunął pojazd, więc sprawa została zakończona. Odnosząc się do działalności skarżącego, ustalono, że klub nie działa od 3 lat, a pojazdy stanowią prywatną własność, a nie klubu sportowego. Komendant dodał również, że do momentu gdy formalnie zostały określone procedury postępowania z porzuconymi pojazdami to Straż Miejska podjęła już 105 czynności na podstawie tych przepisów. W wyniku pytań zadawanych przez obecnych radnych Rady Miasta, skarżący potwierdził, że osobiście zabrał samochód z parkingu położonego przy ul. Wita Stwosza. Wobec powyższego Straż Miejska zakończyła postępowanie.

Po wysłuchaniu ww. osoby oraz po dokonaniu analizy dokumentów złożonych przez skarżącego Komisja Skarg, Wniosków i Petycji uważa, że skarga jest bezzasadna i nie zasługuje na uwzględnienie.

Pouczenie:

Zgodnie z treścią art. 239 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jednolity Dz. U. z 2023 r. poz. 775, poz. 803): w przypadku gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności - organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy - bez zawiadamiania skarżącego.

UZASADNIENIE

W dniu 29 maja 2024 r. do Rady Miasta Pruszcz Gdański wpłynęła skarga na Komendanta Straży Miejskiej w Pruszczu Gdańskim.

Działając na podstawie § 72a ust. 2 Statutu Gminy Miejskiej Pruszcz Gdański Komisja Skarg Wniosków i Petycji zobowiązana została rozpatrzyć i przeanalizować pod względem formalnym i prawnym złożoną skargę i dokonać ustalenia w formie stanowiska, które przekaze Przewodniczącej Rady Miasta Pruszcz Gdański. Ostateczną decyzję o zasadności lub bezzasadności skargi podejmuje Rada Miasta podczas obrad sesji Rady Miasta Pruszcz Gdański.

Członkowie Komisji Skarg, Wniosków i Petycji rozpatrywali skargę na posiedzeniu w dniu 17 czerwca 2024 r., zapoznali się ze zgromadzonymi w sprawie dokumentami i przygotowali stanowisko, które zostanie przedstawione na najbliższej sesji Rady Miasta Pruszcz Gdański.

W świetle przepisów Kodeksu Postępowania Administracyjnego dotyczących załatwiania skarg, można wyróżnić jedynie dwa sposoby załatwienia skargi, tj. uznanie skargi za zasadną i uznanie skargi za bezzasadną. Wobec powyższego w celu rozpatrzenia skargi przez Radę Miasta Pruszcz Gdański przygotowano dwa projekty uchwał w przedmiotowej sprawie.